



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csorba József
polgármester úr részére

Nick Község Önkormányzata

Iktatószám: VA/ÁFI/722-5/2023.
Ügyintéző: Takácsné Knizner Beáta
Telefonszám: +36(30)4688079
Hivatkozási szám: N/74-2/2024

Nick

Rákóczi Ferenc utca 14.
9652

Tárgy: Nick község új településképi rendeletének véleményezése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Nick község a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) tartalmi követelményeinek megfelelő új településképi arculati kézikönyvének (a továbbiakban: újTAK) és új településképi rendeletékek (a továbbiakban: újTKR.) készítésével kapcsolatos 2024. július 05-én kelt, hivatali kapun aznap megküldött N/74-2/2024. számú megkeresésére, és annak mellékleteként elküldött dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban, valamint a 2024. július 10-én szintén hivatali kapun utólag megküldött főépítési feljegyzés alapján a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. (továbbiakban: Tvtv.) 5. § (2) bekezdése, az újR. 62. § (1) bekezdés a) pontja, 70. § a) pontja, a 78/D. § és a 11. melléklet 3/D. pontja értelmében – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. (a továbbiakban: Jat.), a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) rendelkezéseinek, az újTAK-ban, valamint Borgáta Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 6/2019.(X.03.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Tkr.) foglaltak figyelembevételével – az alábbi állami főépítési véleményem adom:

Az előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a módosítási szándékról Nick Község Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2024. (V.28.) számú határozatával döntést hozott és a határozat tartalma megfelel az újR. 59. § (2) bekezdésben foglaltaknak, továbbá Tokodi Zoltán, Nick község önkormányzati főépítésének előterjesztést megalapozó feljegyzése rendelkezésre áll.

Megállapítottuk, hogy az újR. 61. §-ban és 78/D. § (3) bekezdése szerint az adatszolgáltatás az E-TÉR felületén megtörtént. Az újR. 62. § (6) bekezdése értelmében a kézikönyv és településképi rendelet egyidejű készítése vagy módosítása egy egyeztetési eljárásban történhet. A kézikönyvről szóló döntés megelőzi a településképi rendeletről szóló döntést. Az újR. 4. § (3) bekezdésének megfelelően, miszerint fejlesztési terv, a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül, a tervezett változások időbeli ütemezésére figyelemmel. A 90/2017.(XII.19.) számú önkormányzat határozattal elfogadott TAK az újTKr. véleményezéséhez rendelkezésre áll, a településterv készítése – az önkormányzat tájékoztatása szerint - folyamatban van.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSI IRODA

A rendelet-tervezet elfogadásához az alábbiak szerint járulok hozzá:

I. A Tkr. 1. melléklet 8. és 9. sorában szereplő két védett érték – a volt vasútállomás épülete és a Rákóczi utcai kerítésoszlopok – védelem alóli törléséhez nem járulok hozzá. Az elemeket a tervezet 1. melléklete nem tartalmazza.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdés szerint a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. A 6/A. § (1) bekezdés aa) pontja szerint pedig a települési önkormányzat - többek között - elláthatja az épített környezet helyi védelmét, a helyi építészeti értékek, a településkép, a rálátás és kilátás védelmét.

A helyi építészeti örökség fogalmát az újR. a következők szerint bővítette ki 2. § 4. pontjában: a település múltja és lakóinak közösségi hovatartozás-tudata szempontjából meghatározó építészeti örökség. A helyi védelem célját a fentiekkel azonosan határozza meg.

A Tvtv. alapján a Tkr. 2. §-a kimondja, hogy a helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, település- és utcafépí, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése. Helyi védelem alatt álló értékek minősül Nick község területén lévő minden olyan épület, épületrész, köztéri alkotás és egyéb létesítmény, mely formája, kora vagy valamely hozzá fűződő történeti különlegesség által jelentős építészeti, képzőművészeti vagy botanikai értéket képvisel, a településkép kedvező megjelenését befolyásolja, vagy a nemzeti, illetve helyi hagyományok megőrzése szempontjából fontos, és Nick Község Önkormányzata rendeletével helyi védett értékek nyilvánította.

A Jövő nemzedék szószólójának AJB-3709/2017. számú elvi állásfoglalásában a Biztoshelyettes kifejti, hogy az Alkotmánybíróság joggyakorlata szerint Alaptörvény általános követelménnyé tette a visszalépés tilalmát – ha egyszer valami védelem alá került, az onnan való kivételhez rendkívüli indok kell. Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése kimondja, hogy – többek között – a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

Fentiek alapján állásponantom az, hogy a védelem megszüntetése szakmailag nem alátámasztott és az Alaptörvény hivatkozott rendelkezésébe ütközik.

Amennyiben az önkormányzat továbbra is fenntartja a védelem megszüntetésének szándékát, úgy részletes indokolás és alátámasztás mellett a véleményezési szakasz megisméltése szükséges!

II. Az újTkr. normaszövegével kapcsolatban:

1. A 13.§ (15) bekezdésében szereplő „egyedi telken” szóhasználat nem értelmezhető, jogbizonytalansághoz vezet. Kérem átfogalmazni!

A (20) bekezdés színhasználatra vonatkozó „csak három, egymással és a természetes anyagokkal harmonizáló szín” megfogalmazása nem, vagy nehezen értelmezhető. Kérem átfogalmazni!

2. Mivel Nick Község Önkormányzata Képviselő-testületének Nick Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról 11/2014. (XI.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 1. melléklet 1.19. pontjában a képviselő-testület csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatásának feladatait ruházta át a polgármesterre, és a Tkr. megfelelően rendelkezik az ettől eltérő esetekben, a bejelentés esetében az „önkormányzat” szóhasználat helyett az „átruházott hatáskörében a polgármester” szóhasználat alkalmazandó.

3. A tervezet 29. § b) pontja helyett az alábbi alkalmazandó a Tvtv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően:

„b) reklámok és reklámhordozók tekintetében.”

III. Jogalkotás, jogszabályszerkesztés szempontjából történt észrevételem:

1. A rendelet-tervezet 1. §-a nem felel meg a Jszr. 66.§ (2) bekezdésébe foglalt követelménynek, mert normatív tartalommal nem rendelkező kijelentést vagy a szabályozás célját nem lehet a jogszabály alapelvei között rögzíteni.
2. A jogalkotás alapvető követelménye a normavilágosság. A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A rendelet-tervezetben (13. § (19) bekezdés) alkalmazott határozatlan jogfogalmak sértik a jogbiztonság elvét (harsány, rikító, túlzottan sötét, például)

Szükség esetén kérem az elfogadás előtt az átfogalmazás, módosítás egyeztetését az állami főépítésszel!

Tájékoztatom, hogy állami főépítési véleményemet az újR. 66. § (7) bekezdése szerint a képviselő-testülettel ismertetni kell. Tájékoztatom továbbá, hogy az újR. 66. § (9) bekezdése szerint véleményünk 6 hónapig érvényes. Az újR. 73. § (1) bekezdése szerint tájékoztatom arról, hogy ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településtervezés és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

Tájékoztatom, hogy az újR. 70. § b) pontja értelmében az egyeztetési eljárás csak véleményezési szakaszból áll, és véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményez egyeztetést és a 66. § (5) bekezdésnek megfelelően a véleményezésre jogosult szerv és a partner számára a polgármester a kezdeményezéstől számított legalább 5, legfeljebb 10 napon belüli időpontra biztosít egyeztetési lehetőséget.

A településképi rendelet elfogadásának és nyilvánosságának szabályaival kapcsolatban az újR. 72. § (1) úgy rendelkezik, hogy a polgármester

- a) a fejlesztési tervet és a kézikönyvet legkésőbb a közzététele napján, és
- b) a rendezési tervet és a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján feltölti az E-TÉR felületre.

Tájékoztatom továbbá, hogy az újR. 73. § (2) bekezdése értelmében, ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész