

# TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

## NICK KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉHEZ



*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (vii.15.) Korm. rendelet alapján*

A környezeti vizsgálat és értékelés dokumentumát összeállította:

**Szűcs Gábor**

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK/1 19 0458 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező

SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

## KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. ....	2
2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.....	6
2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése. ....	11
2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása: .....	13
a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot	13
ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása.....	16
bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások .....	17
c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások.....	19
2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések .....	20
a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek .....	20
b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.....	20
2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása. ....	21
2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.....	21
2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.....	22

**2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.**

A települési környezetértékelés folyamatának ismertetése:

Nick Község Önkormányzata döntést hozott településtervének elkészítéséről. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban K Vr.) 1.§ (2) bekezdése alapján:

*„A település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező.”*

A településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakba T Tr.) 2. mellékletének 2. bekezdése szerint:

*„Ha a K Vr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül”*

A települési környezeti értékelés tartalmi követelményeit a T Tr. 2. melléklete határozza meg.

A T Tr. környezeti vizsgálatra vonatkozó előírásai:

A települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el. A települési környezeti értékelést a teljes tervezési területre kell elkészíteni.

A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településterv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

A környezeti vizsgálat és értékelés a településterv alátámasztó javaslat munkarészeként készül. A dokumentáció fő célja a településtervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

A terv tartalmának, fő céljainak ismertetése:

A település nem rendelkezik hatályos településrendezési tervvel így a változással érintett területek tekintetében az Ma Trt. övezeti kategóriáit és a jelenlegi területfelhasználásokat, valamint a földhivatali nyilvántartásokban szereplő művelési ágakat vették alapul a tervezők, és aszerint sorolták be a beépítésre szánt és nem szánt területeket.

Új beépítésre szánt terület és beépítésre nem szánt különleges terület is kijelölésre kerül.

Három kategóriába sorolhatóak a változások

1. Általános változások (2, 3, 4, 6, 7, 8, 10-es területek)
2. Új beépítésre szánt terület és különleges beépítésre nem szánt terület kijelölések (további jogszabályoknak történő megfeleltetés szükséges (Ma Trt, TÉKA, Méptv)) 1-es és 5-ös terület

### 3. Távlati fejlesztések (szabályozási terven eltérő besorolás) 9,11,12-es terület

A terv fő céljainak más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása:

A településrendezési eszközök készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen.

#### **1/ 2014. (I. 3.) OGY határozat a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról**

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, valamint meghatározza azok területi dimenzióit, ami a 2021-27-es európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok megalapozását is szolgálja, valamint az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből, illetve az EU 2021-27-re szóló szakpolitikai célkitűzéseire illeszkedve hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg az ország egésze, valamint térségei illetve városai számára.

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció a nemzeti jövőkép elérése érdekében négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt jelölt ki.

- a. értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- b. népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,
- c. természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,
- d. térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

A nemzeti fejlesztés- és területfejlesztési politika alakítása és a célok elérése során a területi célokat, a lehetséges kitörési pontok és fordulatot igénylő területek alapján az OFTK az alábbiak szerint határozza meg:

- az ország makro-regionális szerepének erősítése,
- a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat,
- vidéki térségek népességeltartó képességének növelése,
- kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése,
- területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése,
- összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása.

Az Országos Területfejlesztési Konceptió szerint Mezőörs része a Győr környéki agglomerációs térségnek.

#### **Vas Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021.)**

A megye fejlesztésének átfogó céljai:

- Stabil, válságálló, versenyképes gazdaság
- Élhető települések és javuló környezeti állapot

- Gyarapodó tudástőke

A megye fejlesztésének stratégiai céljai:

- Szombathely és vonzáskörzetének dinamizálása és a város élhetőségének fokozása

*Szombathely és vonzáskörzete, mint Nyugat-Dunántúl dinamikusan fejlődő térségközpontjának, jármű- és elektronikai ipari termelő- és fejlesztőüzemekre alapozott gazdasági- és népességbővülés által támasztott követelmények kielégítése a munkaerőhiány enyhítése érdekében, a lakhatási- és közlekedési infrastruktúra, valamint a közszolgáltatások fejlesztésével.*

- A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása

*Vas megye vidéki térségeinek, periférikus helyzetű településeinek bekapcsolása a térségközpontokban, kiemelten Szombathely térségében összpontosuló gazdasági vérkeringésbe.*

- A turizmus feltételrendszerének erősítése az aktív-turisztikai attrakciók fejlesztésével

*A turizmus, mint gazdasági erőforrás feltételrendszerének erősítése elsősorban az aktív-turisztikai attrakciók minőségének fejlesztésével, a gyógyfürdőkre és természeti vonzerőkre, valamint a műemléki környezetre fókuszálva.*

- A környezetvédelmi alpinfrastruktúrák javítása

*A környezettudatosság növelése, a környezetvédelmi alpinfrastruktúrák javítása a fenntarthatósági és klímavédelmi célok, valamint a gazdasági fejlődés előmozdítása érdekében, a szennyvízkezelési hiányosságok megszüntetésével és a fenntartható környezetgazdálkodás ösztönzésével.*

- Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése

*Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése, kiemelten a TEN-T hálózatok, Bécs-Balaton összeköttetés fejlesztésével.*

- Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése

*Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése Vas megye várostérségeiben, kiemelten a demográfiai problémák és a munkaerőhiány enyhítése szempontjából hangsúlyos közfunkciók erősítésével, elsősorban bölcsődék, közoktatási intézmények, valamint az idősellátás rendszereinek energiapolitikai szempontokat integráló fejlesztésével.*

- A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése

*Vas megye belső periférikus térségei leszakadásának megelőzése komplex vidékfejlesztési beavatkozások útján, figyelembe véve a népesség megtartásának*

lehetőségeit, valamint a környezeti erőforrások fenntartható hasznosításának, a fenntartható gazdálkodási rendszerek szempontjait.

Részlet Nick Község településfejlesztési tervéből:

„A településen kiemelt cél a vonzó településkép fenntartása, fejlesztése, a táji és természeti környezet értékeinek megóvása.

A település őrizze meg és tartsa meg gyönyörű természeti környezetét, kiemelt figyelmet fordítson annak védelmére. A belterületi zöldfelületeket funkcionális és esztétikai értékét folyamatosan növelje. A környezeti káros hatásokat csökkentse, kiegyensúlyozott környezeti állapotokat tartson fenn.

A közösségi és egyéni közlekedés feltételeinek folyamatos javítása mellett jelentősen csökkenjen az ezek működtetéséhez felhasznált energia mennyisége, és azon belül növekedjen a megújuló energiaforrások aránya. A település biztosítsa a teljes körű közműellátást. A településen a lehetőségekhez mérten kiváló legyen közigazgatás működése, az oktatási-, egészségügyi- és szociális ellátás, valamint a sport- és szabadidős tevékenységek ellátása.

A település területfelhasználási politikáját az energiahatékonyság, és a biológiailag aktív területek takarékos felhasználásának figyelembevételével alakítsa. Az energiaellátás biztosítására, az épületállomány működtetésére egyre növekvő arányban használjon megújuló energiaforrásokat. Kiemelten vegye figyelembe az energiahatékonyság szempontjait az építés, a felújítás, valamint a településüzemeltetés területén. Az önkormányzati épületek felújítása, átalakítás, korszerűsítése során előtérbe kell helyezni az épületek energetikai megújítását (mint ahogyan a Kultúrház felújításakor napelemes rendszer elhelyezése történt). A helyi beruházásokkal mutasson példát az alkalmazott építőanyagok felhasználásánál a teljes életciklusra vetítve a lehető legkisebb energiafelhasználásra törekedjen.”

A településrendezési követelményekkel való összhang vizsgálata:

Az Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét települési, mezőgazdasági, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területfelhasználási térségbe sorolja.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A települést érinti-e?
ökológiai hálózat magterületének övezete	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai hálózat puffertérületének övezete		nem érinti
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	adatszolgáltatás	érinti
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	adatszolgáltatás	érinti
erdők övezete	adatszolgáltatás	érinti

erdőtelepítésre javasolt terület övezete		nem érinti
tájképvédelmi terület övezete	adatszolgáltatás	érinti
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete		nem érinti
vízminőség-védelmi terület övezete	adatszolgáltatás	érinti
nagyvízi meder övezete	adatszolgáltatás	érinti
VTT-tározók övezete		nem érinti
honvédelmi és katonai célú terület övezete		nem érinti

MEGYEI ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A települést érinti-e?
ásványi nyersanyagvagyon övezete		nem érinti
földtani veszélyforrás terület övezete		nem érinti
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete		nem érinti
logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti
turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti
víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti

A terv eleget tesz a Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásainak.

A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézség

A módosítások túlnyomó része konkrét helyhez kötött, a település más területén nem megvalósíthatóak, emiatt alternatívák vizsgálatára nincs lehetőség.

A tervezés során bizonytalanságot idézhet elő, hogy a tervi elemek nem konkrét objektumok terveit, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén mindig fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, ekkor a környezetet nem érik új hatások, vagy a keretek legszélső határával élnek az ingatlanulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. Ezt az ellentmondást feloldani nincs eszközünk. A káros környezeti hatások minimumra csökkentése érdekében, jelen dokumentáció készítésénél arra törekedtünk, hogy a lehető legnagyobb környezeti hatásokat figyelembe véve a Kormányrendelet alapelveinek megfelelően végezzük el az értékelést.

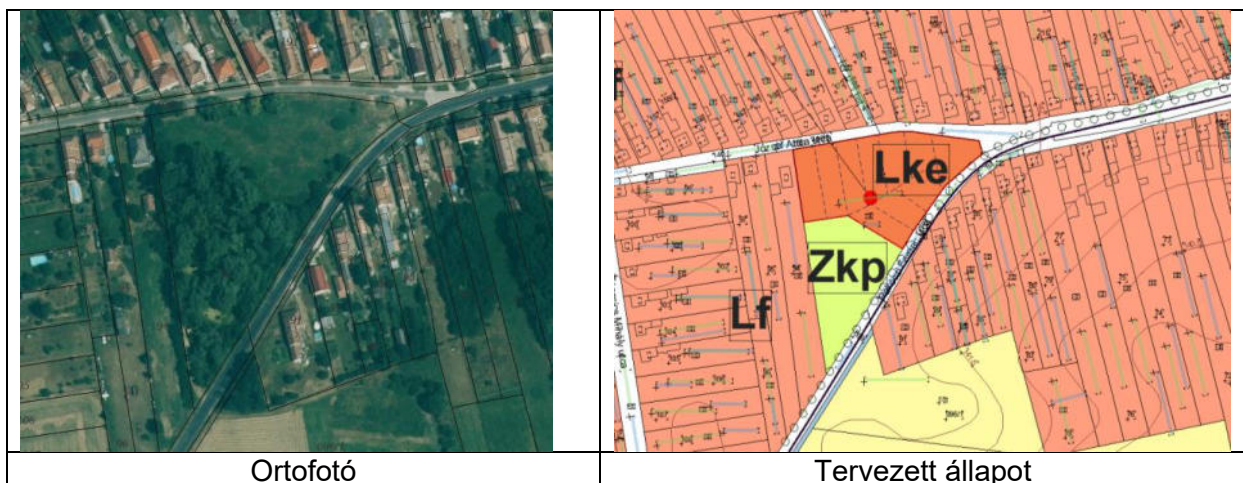
**2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.**

A 2, 6. és 8. számú módosítási pontok a már kialakult, tényleges állapotok és meglévő területhasználati határok jogi rögzítését, valamint a szabályozási tervi összhang megteremtését célozzák. Mivel a módosítások nem járnak funkcióváltással, nem generálnak újabb beépítést és nem okoznak többletterhelést a környezeti elemekre nézve, az eddigiekhez képest releváns környezeti hatásváltozás nem azonosítható.

Fentiek alapján ezen pontok esetében a további részletes környezeti vizsgálatuk nem indokolt.

## 1. számú módosítás

*MaTrT szerinti települési térség területfelhasználási kategóriában jelenleg zöldterületként nyilvántartott területen kertvárosias lakóterület kijelölése.*



A Rákóczi utca és József Attila utca menti terület jelenleg extenzív állapotú, spontán szukcessziós folyamatok alatt álló belterületi tömb. A növényzet heterogén összetételű: a nyílt gyepes foltokat vegyes korú és faji összetételű fásszárú állomány tagolja. A területen megtalálható a tájidegen fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), de jelentős értéket képviselnek a kultúrtáji elemként megjelenő diófák (*Juglans regia*), valamint a terület déli határán sorakozó idős nyár- és fűzfák (*Populus* és *Salix* nemzetség tagjai).

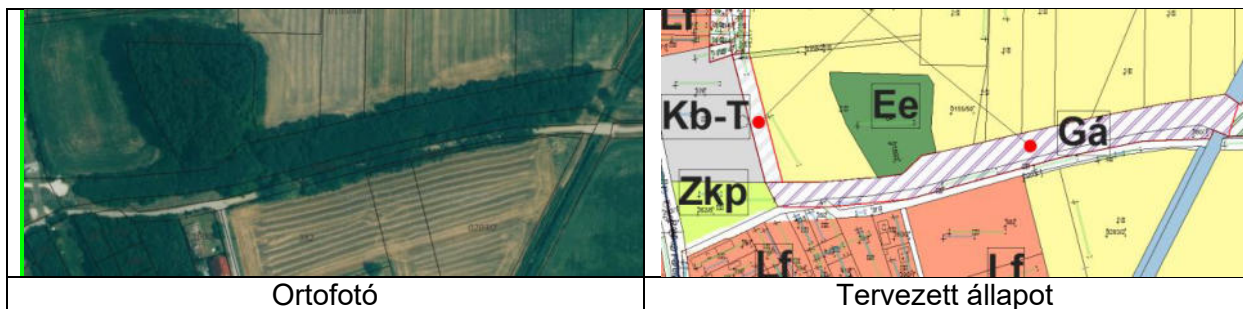
A tervezett kertvárosias lakóterület kijelölése illeszkedik a környező falusias lakóterületek szövetébe. A beépítések minden esetben negatív hatással járnak, hiszen a természetközeli területek csökkenését és a burkolati arány növekedését eredményezi. Ugyanakkor a módosítás során választott kertvárosias lakóterület (Lke) kategória az egyik legkedvezőbb beépítési forma, mivel az előírt nagy kiterjedésű magánkertek lehetővé teszik a talajvíz utánpótlást és a párologtató felületek fenntartását, így a beépítés nem okoz tartós vagy jelentős környezeti degradációt.

A terület déli részén megmaradó és újonnan kijelölt közpark (Zkp) szakmailag indokolt, mivel a meglévő idős fűz- és nyárfaállománnyal rendelkező zöldterület fejlesztése hatékonyan kompenzálja a beépítés miatti zöldfelület-vesztést. Ez az alap kiváló kiindulópontot jelent egy értékes, idős faállománnyal rendelkező települési pihenőpark kialakításához. A szakszerűen kezelt közpark és a lakókertek együttesen egy ökológiailag stabilabb, strukturáltabb zöldinfrastruktúra-elemet hozhat létre, mint a jelenlegi elhanyagolt, ruderális terület.

A terület országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ökológiai hálózatnak nem része.

### 3. számú módosítás

*MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában általános gazdasági területfelhasználás kijelölése.*



A vizsgált terület jelenleg ökológiai és tájképi szempontból is aktív szerepet tölt be: egy széles erdősáv/mezsgyerendszer alkotja, amely funkcionális átmenetet képez a belterületi lakózóna és az intenzív szántóföldi művelésű külterületek között.

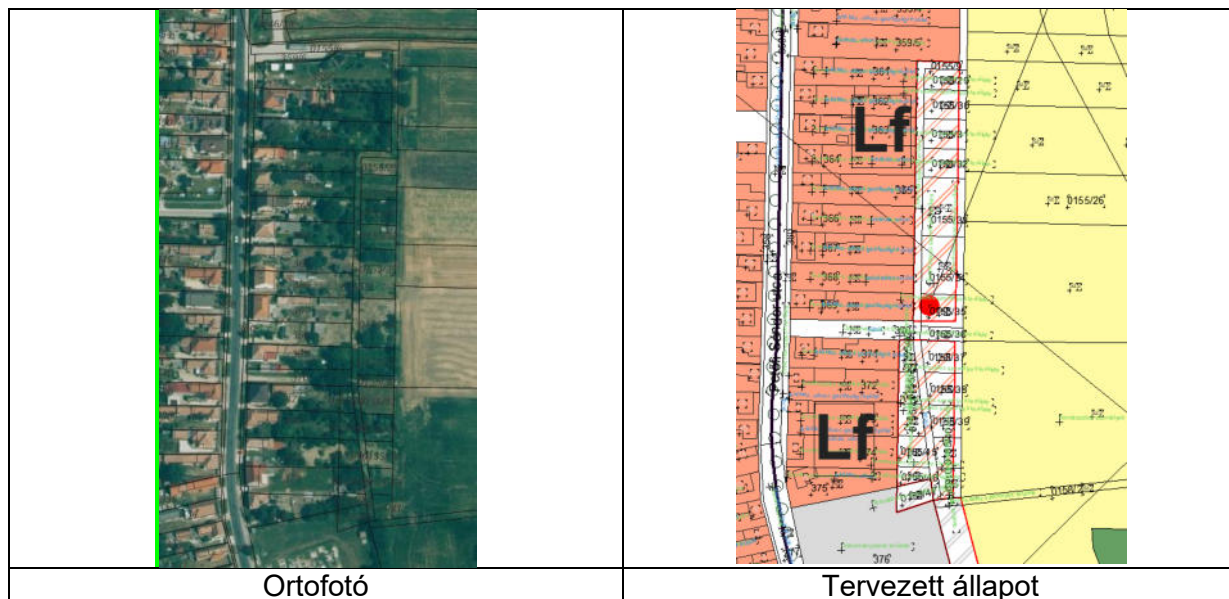
A terület gazdasági célú hasznosítása több jelentős környezeti és tájképi kockázatot hordoz: A jelenlegi fás társulás szélfogó erdősávként funkcionál, amely védelmet nyújt az észak-északkeleti irányú uralkodó szelek ellen. Az állomány eltávolítása növelheti a szomszédos lakóterületek szélkitettséget és rontja a por- és zajszűrés hatékonyságát. Mint ökológiai pufferterület, jelenleg gátat szab a mezőgazdasági vegyszerterhelés közvetlen lakóterületi bejutásának.

A gazdasági épületek megjelenése, a hozzájuk kapcsolódó burkolt felületek és a vizuális környezetterhelés (reklámhordozók, hirdetőtáblák) kedvezőtlenül befolyásolhatja a településképet.

Az építési fázisban jelentkező átmeneti por- és zajterhelést követően a gazdasági funkció hosszú távú többletforgalmat generálhat, amely fokozza a környező utcák zaj- és rezgés terhelését.

### 4. számú módosítás

*MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában falusias lakóterület kijelölése.*



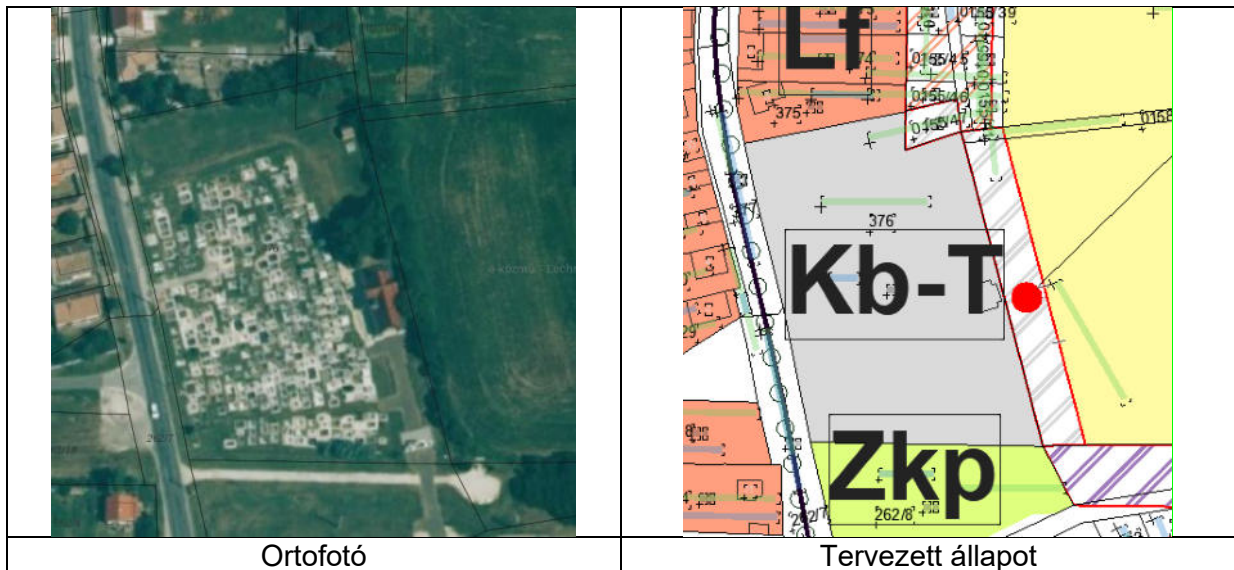
A terület jelenleg a meglévő lakóingatlanok extenzív módon használt, vegyes növényzettel fedett hátsó kertjeit, illetve a szántófölddel határos szegélyterületeket érinti. A fejlesztés a településszerkezet szempontjából kedvező, mivel a meglévő lakózóna és a külterületi mezőgazdasági területek határvonalának ésszerű korrekcióját jelenti. A beépítés a kialakult szövetbe való szerves illeszkedéssel a belterület kompakt jellegét erősíti, megakadályozva a település szétaprózódását.

A környezeti terhelés elsősorban az építési fázisban, lokális és időszakos zaj-, valamint porszennyezés formájában jelentkezik. Hosszú távon a falusias lakóterületre jellemző alacsony beépítési intenzitás és a domináns zöldfelületi arány miatt nem várható a környezeti állapot tartós romlása.

A kertek fásszárú növényzete (gyümölcsfák, dísfák) jelenleg is egyfajta biológiai védővonalat képez a mezőgazdasági nagytáblás művelés és a lakóházak között. A beépítés során kiemelt figyelmet kell fordítani ezen „zöld szegély” megőrzésére vagy pótlására a telekvégeken, hogy a mezőgazdasági eredetű diffúz porszennyezés ne érje közvetlenül az új lakóépületeket.

## 5. számú módosítás

*MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában különleges beépítésre nem szánt temető területhasználat kijelölés.*



A terület jelenleg intenzív mezőgazdasági művelés alatt álló, Sz2 osztályú termőföld. A fejlesztés célja a meglévő köztemető kapacitásbővítése, amely a település közszolgáltatási alapfeladatainak ellátásához elengedhetetlen. A módosítás helyhez kötött, a település más területén nem valósítható meg. A jó minőségű szántóterület művelés alóli kivonása szükséges, azonban a „beépítésre nem szánt” kategória lehetővé teszi a talaj szerkezetének részleges megőrzését.

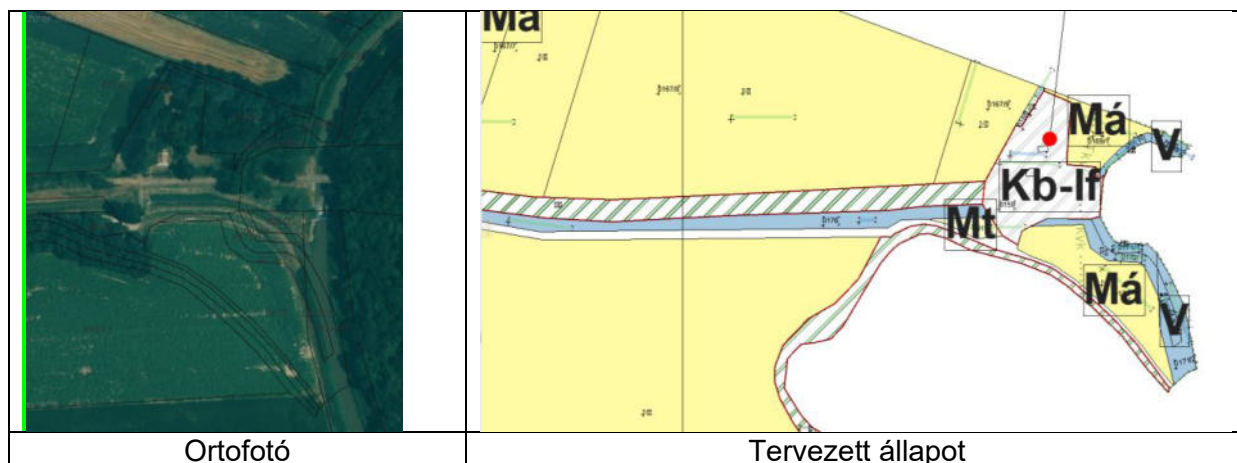
A jelenlegi temető és a szántóföld határán húzódó spontán mezsgyetársulás kiemelt tájökölógiai jelentőséggel bír. Ez a sáv jelenleg menedékhelyet biztosít a helyi faunának és mérsékli a mezőgazdasági tábla felőli porszennyezést. A meglévő mezsgye értékesebb egyedeinek (pl. őshonos cserjék, idős fák) integrálása a temetőkert tervébe szakmailag erősen javasolt.

A bővítés után az új telekhatáron egy új, többszintes zöldsáv/mezsgye telepítése ajánlott. Ez a „zöld fal” kettős funkciót lát el: egyrészt biztosítja a temető funkcióhoz méltó vizuális szeparációt és kegyeleti nyugalmat, másrészt fizikai gátat képez a szántóföldi művelésből származó diffúz vegyszer- és porszennyezéssel szemben.

A használat jellegéből adódóan tartós negatív környezeti hatás nem várható. A terület rekreációs és ökológiai értéke - amennyiben a javasolt fásítások megvalósulnak - hosszú távon növekedni fog, javítva a településszéli tájkaraktert.

## 7. számú módosítás

*MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában erdő és különleges beépítésre nem szánt idegenforgalmi területhasználat kijelölése.*



Bár a módosítás elsődleges célja a tényleges állapot rögzítése és a meglévő épületállomány funkcionális hasznosítása, a terület elhelyezkedése miatt fokozott szakmai figyelmet igényel. A terület közvetlenül szomszédos az országos ökológiai hálózat magterületével, valamint a Natura 2000 hálózattal. Emiatt a területen bármilyen turisztikai célú fejlesztés csak úgy valósítható meg, ha az nem zavarja a szomszédos védett területek ökológiai integritását és a vadon élő szervezetek vándorlását.

A terület keleti része a tájképvédelmi terület övezetébe tartozik. Az egykori vasúti őrház épületének megőrzése és rehabilitációja tájtörténeti szempontból fontos feladat, amely hozzájárul a helyi táji karakter megőrzéséhez, amennyiben az építészeti beavatkozás léptékhelyes marad.

Tekintettel arra, hogy beépítésre nem szánt kategória kijelölése történik, tartós és jelentős negatív környezeti hatással nem számolunk. A fenntartható idegenforgalmi hasznosítás (pl. ökoturizmus, kerékpáros turizmus) kifejezetten előnyös lehet a terület tájrehabilitációja és a természetvédelmi szemléletformálás szempontjából, amennyiben a meglévő növényzet nagy része érintetlen marad.

### **2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.**

Nick község Vas vármegyében található, 'Magyarország kistájainak katasztere' szerint a Rábai teraszos sík kistáj része.

#### Domborzat, földtani-és talajtani adottságok

Az egységes tagolatlan tökéletes síkság (átlagos relatív relief 4,3 m/km<sup>2</sup>) domborzatát a pleisztocén folyamán a gyakori fagyváltozékonyság hatására fellépő jégkorszaki periglaciális folyamatok formálták. Barna jégkorszaki vályoggal és löszös üledékkel borított felszínét ma feltöltődés alatt álló laposok, lassan szivárgó erek, fokok és elsorvadt holtágak jellemzik.

Mélyszerkezetét meghatározza, hogy K-i peremét a Rába-vonal alkotja, ami az alpi képződmények K-i határa Magyarországon. A hordalékkúp jellegű sík kistajat vastag

kavicstakaró tölti ki, amelynek felszínét a szoliflukció mozgatta át, és a krioturbáció bélyegeit is őrzi. A felszínre jégkori vályog és löszös üledék települt. A kistáj fiatal homokos és löszös üledékein - a lejtőn elfoglalt helyzettől függően - agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak ki. A kistáj ártéri területeit réti, öntés réti és nyers öntéstalajok 17%-ban borítják. Közös jellemzőjük a mészmentesség. Termékenyséjük a szervesanyag- tartalom szerint alakul (int. 70-95), a löszön képződött réti talajoké a legkedvezőbb. E talajtípusokon 10% és 30% közötti rét-legelő és szántóföldi művelés lehetséges.

### Éghajlat

A kistáj É-on mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz, de már a mérsékelten nedves övezet határán található. Az ÉK-i részeken az évi napfénytartam eléri az 1900 órát. A nyári napsütéses órák száma ÉK-en 740, a téli napsütés 185 óra. Az évi középhőmérséklet É-on 9,8 °C, a vegetációs időszak középhőmérséklete 16,4 °C). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga É-on 33,0 °C körüli. A minimumok átlaga -16,0 és -17,0 °C közötti. É-on csak 640 mm körüli évi csapadék várható. A leggyakoribb szélirány az É-i, az átlagos szélesség 3 m/s. Az éghajlat a mezőgazdasági növények termesztésére alkalmas, de a melegebb területek a zöldségfélék és a szőlő termesztésére egyaránt kedvezőek.

### Vizek

A települést K-ről a Rába folyó határolja. A folyó 68,5 fkm szelvényében található a nicki duzzasztómű, amelyet 1932-ben adtak át. Alapfeladata, hogy a Rába folyó duzzasztásával a felvizéből kiágazó Kis-Rábán keresztül biztosítsa a Kis-Rába-Hanság vízrendszerének öntözési, gazdasági és ökológiai célú, gravitációs vízpótlását. Ezen keresztül kapnak vízpótlást a hansági csatornák Kapuvár és Csorna térségében, és ez adja a Rábca folyó felső vízpótlását is. A kistáj egészében nyereséges vízháztartású terület. Az évi vízjárás egyenetlen, de az árvizek mégis tavasszal, a kisvizek a nyár végén a leggyakoribbak. A „talajvíz” mélysége a területsáv ÉNy-i oldalán 4 m körüli, amely a Rába felé csak 2 m-ig emelkedik. Kémiaileg a kalcium-magnéziumhidrogénkarbonátos jelleg a túlnyomó.

### Növényzet

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj élőhelyei már évszázadok során intenzív emberi hatásoknak kitett, a gyertyános-tölgyesek alig rendelkeznek természetszerű állományokkal. Az erdők jelentős részét már több száz éve kiirtották, helyükön szántóföldi művelést folytattak vagy legeltettek. A rossz talajadottság miatt később több szántót beerdősítettek, ugyanígy tűntek el a települések közelében lévő legelők is. Ma az erdőterület majdnem felét telepített akácok alkotják. Az erdei flórában hangsúlyos szerepük van a nyugat-dunántúli elemeknek (erdei galaj – *Galium sylvaticum*, magyar varfű – *Knautia drymeia*, szártalan kankalin – *Primula vulgaris*), melyekbe az északi részeken acidofil fajok (sváb rekettye – *Genista germanica*, gombos zanót – *Chamaecytisus supinus*) szivárognak be. Az erdei legeltetéssel xerotherm fajok is megjelentek a kiligetesedett állományokban (szakállas orbáncfű – *Hypericum barbatum*,

szögletes kutyatej – *Euphorbia angulata*), de napjainkban e használati mód megszűnésével a gyertyános-tölgyes elemek térhódítása figyelhető meg.

Gyakori élőhelyek:

- Gyertyános-kocsányos tölgyesek (K1a)
- Franciaperjés rétek (E1)
- Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2)
- Mocsárrétek (D34)

Közepesen gyakori élőhelyek:

- Óshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők (RB)
- Óshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC)
- Jellegtelen üde gyepek (OB)
- Keményfás ártéri erdők (J6)
- Lápi zsombékosok, zsombék-semlyék komplexek (B4)

Ritka élőhelyek:

- Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC)
- Óshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)
- Fűz-nyár ártéri erdők (J4)
- Égerligetek (J5)
- Hagyományos fajtájú, extenzíven művelt gyümölcsösök (P7)

Fajsám: 400-600; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*), akác (*Robinia pseudoacacia*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*).

A terv elmaradása esetén a környezeti állapot változatlansága feltételezhető.

#### **2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:**

**a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot**

Nick község településterve a település meglévő adottságait, lehetőségeit és (természeti, táji, valamint épített) értékeit figyelme véve biztosítja a település fenntartható fejlődésének összehangolt fizikai és térbeli kereteit.

A településterv az egyes területeken megengedett funkciók, rendeltetések meghatározásával biztosítja az egészséges lakó- és munkakörülmények kialakításának feltételeit.

A településterv megőrzi az arra érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek településszerkezetét és biztosítja az építészeti örökségi védelmét, valamint az értékes építmények, épületegyüttesek és tájrészletek látványát.

A településterv figyelembe veszi a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait.

Nick község területén az alábbi környezet-, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- ökológiai hálózat magterület övezete
- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- erdők övezete
- tájképvédelmi terület övezete
- vízminőség védelmi terület övezete
- Natura 2000 területek övezete

A módosítással érintett területeket az alábbi környezet- és természetvédelmi szempontból releváns övezetek érintik:

- a 7. sz. módosítás helyszínét kis mértékben érinti a tájképvédelmi terület övezete
- a 3. és 7.sz. módosítás helyszínét érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- a 7. sz. módosítást közvetlenül nem érinti, de szomszédos az ökológiai hálózat magterületével és a Natura 2000 területekkel.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet ide vonatkozó részei:

*2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.*

*(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.*

Megjegyzés: A földhivatali adatok alapján az érintett területek jelenleg művelés alól kivett területek. Ebből adódóan a módosítás nem eredményez értékes, aktív mezőgazdasági termelés alatt álló szántóterületek végleges elvesztését. A valóságban a terület szintén nem szántóföldi művelésű, hanem útszéli fás-mezsgyés társulás. A módosítások a korábban „kivett”, de funkcionálisan kihasználatlan terület rendezését és szabályozását teszik lehetővé.

*4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülõ településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megõrzendõ elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.*

*(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelmerrõl szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérõ rendelkezésének hiányában – meg kell határozni a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait, b) a településképi védelmerrõl szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.*

*(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. (4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.*

Megjegyzés: A megalapozó vizsgálat során rögzítésre kerültek a térségi tájkarakter jellemzői, a megőrzendő tájképi elemek, valamint a hagyományos tájhasználat helyi sajátosságai. Nick külterületén a tájképvédelmi terület övezete elsődlegesen a Rába vízfolyás menti természetközeli erdőtársulásokat és a hozzájuk kapcsolódó szegélyélőhelyeket fedi le.

A 7. sz. tervezett módosításnak csak egy minimális részét érinti az övezet. A kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt kategória garanciát jelent arra, hogy a területen nem jelennek meg a tájkaraktert megváltoztató, nagytömegű felépítmények.

#### Ökológiai hálózat és Natura 2000 érintettség értékelése:

A 7. számú módosítási pont elhelyezkedése miatt közvetlen kontaktusban áll a térség legértékesebb ökológiai rendszereivel. Bár a terület nem része a védett övezeteknek, azok közvetlen szomszédságában található, ezért a hatásvizsgálat során érdemes megfelelő figyelmet fordítani az ökológiai hálózat magterület, valamint a Natura 2000 hálózat integritásának védelmére.

Tekintettel arra, hogy a módosítás beépítésre nem szánt területhasználatot (Erdő és Különleges idegenforgalmi terület) irányoz elő, nem következik be olyan drasztikus tájhasználati váltás, amely zavarná a magterület természetközeli állapotát.

A tervezett turisztikai célú hasznosítás extenzív jellege és az esetleges építkezés/felújítás nagy valószínűséggel nem generál olyan mértékű antropogén zavarást (zaj, fényszennyezés), amely károsan befolyásolná a Natura 2000 területek jelölőfajainak életterét.

Az erdőterület jogi rögzítése a magterület határán pozitív folyamat, mivel hosszú távon biztosítja a természetközeli élőhelyek fizikai védelmét és a szegélyhatások mérséklését.

A módosítások esetében közvetlen vagy közvetett káros környezeti hatás nem várható. A tervezett szabályozás biztosítja a védett természeti területek érintett elemeinek védelmét és támogatja a természetvédelmi célkitűzések hosszú távú érvényesülését.

**b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:**

**ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása**

*A tervezett módosítások várható hatásai:*

*Földre:*

A tervezett fejlesztések következtében több helyszínen is növekszik a beépítésre szánt területek aránya, ami elkerülhetetlenül a talaj funkcióinak részleges vagy teljes átalakulásával jár.

Az új beruházások, épületek és burkolt felületek kialakítása a talajfelszín végleges lefedését eredményezi. Ez a folyamat visszafordíthatatlan hatású, mivel az érintett földrészekeken megszűnik a talaj természetes vízgazdálkodási, szűrési és biológiai aktivitási funkciója. A talaj funkcióvesztéséből adódó környezeti terhelés mérsékelhető a szakszerű és tudatos humuszgazdálkodással. A beruházások megkezdése előtt a humuszos termőréteg letermelése, deponálása és minél előbbi újrahasznosítása (pl. zöldfelület-rendezés során vagy más területek javítására) kötelező érvényű feladat. Ezzel a talaj, mint természeti erőforrás biológiai értéke megmenthető és a körforgásos gazdálkodás elvei mentén újrahasznosítható.

Az építkezések átmeneti időszakában fennáll a talajtömörödés és a lokális szennyeződés kockázata a munkagépek használata miatt. Ez megfelelő kivitelezési technológiával és a humuszréteg védelmével minimálisra csökkenthető. Bár a beépítés lokálisan a talaj ökológiai funkcióinak megszűnését jelenti, a szabályozott humuszgazdálkodás és a fennmaradó zöldfelületek (kertek, parkok) talajéletének megőrzése révén a módosítások összességében a településszerkezet fejlődéséhez mérten elfogadható mértékű terhelést jelentenek.

*Levegőre:*

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai rendelkeznek. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 71/2012. (VII.16.) VM rendelet által módosított 4/2011.(I.14.) VM rendelet határozza meg, melynek egészségügyi határértékeit a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A tervezett módosítások előreláthatólag nem okozzák majd a levegő minőségének romlását.

*Felszíni- és felszín alatti vizekre:*

Az tervezett építési munkálatok alatt juthatnak különféle szennyeződések a talajba, élővizekbe. A szennyeződések terjedését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni. A kivitelezésnél és az üzemelés idején a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. Az új épületek szennyvízkezelését törvényi előírások szerint teljesíteni kell, azaz a szennyvízhálózatba való bekötésüket biztosítani szükséges.

*Élővilágra:*

Mivel a módosítások helyszíneit védett természeti terület nem érinti, illetve védett növény és állatfajok előfordulásáról nincs tudomásunk, így valószínűleg a legtöbb esetben a természeti környezetet érő negatív hatások minimálisak lesznek.

**bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.**

A szakhatóságok állásfoglalása a tervezés alapjául szolgált. A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

#### Várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások

A várható további környezeti hatásokat az alábbi táblázatban összegezzük. Semleges hatás esetén azt '0'-val, a pozitív hatást '+' jellel, a negatív hatást '-' jellel ábrázoljuk.

HATÁS	1. módosítás	3. módosítás	4. módosítás	5. módosítás	7. módosítás
biológiai sokféleségre	0	0	0	0	0
lakosság egészségi állapotára	0	0	0	0	0
állat- és növényvilágra	-	-	-	-	0
talajra	-	-	-	-	0
vízre	0	0	0	0	0
éghajlati tényezőkre	0	0	0	0	0
anyagi javakra	0	0	0	0	0
kulturális örökségre	0	0	0	0	0
tájra	0	-	0	0	0

#### A feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása:

A hatályos jogszabályok alkalmazásával és szigorú számonkérésével előreláthatólag nem alakul majd ki jelentősebb konfliktus a településen.

#### A fejlesztések során alkalmazandó jogszabályok:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet,
- a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszín alatti vizek minősége védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet,
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj - és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet.

#### Egyéb a módosításokhoz kapcsolódó javasolt intézkedések:

A gazdasági és lakóterületek, valamint a mezőgazdasági táblák határvonalán többszintes (cserje- és lombkoronaszinttel rendelkező) védőzöldsávok telepítését javasoljuk előírni. Ez biztosítja a por- és zajvédelmet, valamint a vizuális szeparációt.

A telepítések során kötelező az ökológiai adottságoknak megfelelő, őshonos és klímaadaptív fajok alkalmazása. Az inváziós fajok (pl. bálványfa, gyalogakác) visszaszorításáról és folyamatos kontrolljáról a kivitelezés és fenntartás során gondoskodni kell.

A 1. és 7. sz. módosításnál érintett idős fák, valamint a temető melletti mezsgyék értékes egyedeit a telekalakítás és beépítés során – amennyiben műszakilag lehetséges – meg kell tartani és a zöldfelületi rendszerbe integrálni.

A beépítésre szánt területeken a kivitelezés megkezdése előtt a humuszos termőréteget le kell termelni és deponálni kell. Az így nyert földtömeget elsősorban helyben, a kijelölt zöldfelületek és közparkok talajjavítására kell felhasználni.

A talajfelszín lefedettségének mérséklése érdekében ösztönözni kell a vízáteresztő burkolatok (gyephézagos kő, drénaszfalt) alkalmazását a parkolók és gépkocsibeállók esetében.

Az új beépítések esetében is a cél a csapadékvíz elvezetése helyett a helyben tartásra és párologtatásra való törekvés a mikroklima javítása érdekében.

A 3. sz. módosítás helyszínén javasoljuk a nagyméretű reklámhordozók elhelyezésének korlátozását, illetve a gazdasági épületek tájba illő színezésének és anyaghasználatának előírását.

**c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.**

A kitűzött cél a hatályos nemzetközi, országos és megyei dokumentumokban rögzített környezetvédelmi szempontokat figyelembe vette, eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálózatra és Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást illetően.

A tervezett módosítások kapcsán elsősorban az építkezés átmeneti időszakában lehet számítani negatív környezeti következményekre, amelyek hatással lehetnek a talajra, az állat és növényvilágra.

## **2.5. A településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések**

### **a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek**

A tervezett módosítások viszonylag kismértékű negatív környezeti hatást gyakorolhatnak a talajra, és élővilágra. A zavaró hatások (zaj-, rezgés-, és porszennyezés) főként az építkezés átmeneti időszakában várhatóak.

Az építkezés után előreláthatólag jelentős negatív környezeti hatást nem okoz, a tervi elemekre megfogalmazott javaslatok, és a hatályos előírások kellő biztosítékai annak, hogy a környezetminőség jelentős romlása, a környezeti elemek jelentős károsodása, valamint az emberek egészségi állapotában, életminőségében negatív változás ne következzen be.

Nem jelentős, de azonosítható hatások:

Az 1, 3, 4, 5. sz. módosítások esetében nagyobb mértékű beépítés tervezett. A beépítéssel érintett földrészletek egy része elveszti talaj funkcióját, ezért talajvédelmi szempontból – bár az adott helyen megsemmisítő – de a humuszos termőréteg letermelésével és minél előbbi újrahasznosításával összességében elviselhetően terhelő hatású.

A felszín alatti vizek tekintetében a beépítésre szánt területek beépítésekor az új épületek szennyvízkezelését törvényi előírások szerint teljesíteni kell, azaz a szennyvízhálózatba való bekötésüket biztosítani szükséges. Mivel van kiépített szennyvízhálózat, ezért az új épületek ezen hálózatba való rákötésének nincs akadálya, ezért a felszínalatti vizek szennyezésének esete nem áll fenn. A felszíni vizek, azaz a csapadékvizek kezeléséről az OTÉK rendelkezik, így minden lakóingatlan a telkén belül kell elszikkassza a csapadékvizet, így a felszíni vizek kezelésének tekintetében nem áll fenn környezeti terhelés és veszély.

Az élővilág veszélyeztetésének tekintetében kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztések közvetlenül nem érintenek védett természeti területet vagy védett fajok dokumentált élőhelyét. A beavatkozás elsősorban a nem védett, de egyes esetekben ökológiailag aktív zöldfelületeket (mezsgyék, kertvégi fásszárúak) érinti. Ezek pótlása és védelme a javasolt pufferfásítások és az őshonos fajok telepítése révén biztosított, így a helyi biodiverzitás szintje fenntartható.

### **b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.**

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett területfelhasználási változások a környezeti elemekre, rendszerekre jelentős negatív hatást nem fognak gyakorolni.

Az új beépítésre szánt területeken várható építkezések jelenthetik a legnagyobb terhelést, de ezek esetleges negatív környezeti hatásai a megfelelő intézkedésekkel kiküszöbölhetőek, vagy nagymértékben csökkenthetőek.

A gazdasági területek (3. sz. módosítás) helyszínén az értékes szélfogó és puffer-szerepet betöltő mezsgyerendszer esetleges gyérülése várható, valamint a településkép vizuális degradációja jelenthet kockázatot. Ezt a hatást a telekhatárokon létesítendő védőfásítás, valamint a vizuális környezetszennyezést gátló szigorú reklámelhelyezési tilalom képes ellensúlyozni.

A kertvárosias és falusias lakóterületek bővítése (1. és 4. sz. módosítás) során fellépő talajfunkció-vesztést és a zöldfelület csökkenését a humuszos termőréteg kötelező mentésével, valamint a magas zöldfelületi mutatók és a vízáteresztő burkolatok alkalmazásának ösztönzésével kell kompenzálni. Hasonlóképpen, a temetőbővítés (5. sz. módosítás) miatti termőföld-kivonást és a meglévő mezsgyetársulás megszűnését egy új, őshonos fajokból álló, a kegyeleti nyugalmat és a porszennyezés elleni védelmet egyaránt szolgáló határsáv telepítésével kell orvosolni.

Végezetül az ökológiai hálózat és Natura 2000 területek közvetlen szomszédságában tervezett idegenforgalmi fejlesztés (7. sz. módosítás) esetében a potenciális antropogén zavarás — így a zaj- és fényszennyezés — mérséklése a legfontosabb feladat. Ezt a kizárólag beépítésre nem szánt, extenzív hasznosítási mód rögzítése, a meglévő természetközeli vegetáció megőrzése szavatolja, biztosítva ezzel a szomszédos magterületek ökológiai integritásának fennmaradását.

## **2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.**

A 2.4. fejezetben felsorolt jogszabályok alkalmazása és betartatása várhatóan kellő biztosítéka a kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére/elkerülésére.

A településterv módosítása során alkalmazott környezetvédelmi és tájépítészeti intézkedések elsődleges célja a fejlesztési igények és az ökológiai fenntarthatóság közötti egyensúly megteremtése. Összességében a javasolt intézkedéscsomag komplex módon kezeli a feltárt környezeti kockázatokat, biztosítva a környezetminőség hosszú távú stabilitását Nick területén.

A településrendezésnek csak egyik eleme a településtervezés, ezért a követelmények akkor teljesülhetnek maradéktalanul, ha a rendezés egyéb összetevőiben - mint a közigazgatás, településgazdálkodás, fejlesztési beavatkozások, stb. - egyaránt figyelembe vételre kerülnek.

## **2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra**

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása javasolt. A beépítésre szánt telkek jelenlegi állapotának rögzítése után a beépítést követően a zöldfelület állapotának illetve fejlődésének a rendszeres vizsgálatával nyomon követhető annak változása. Figyelemmel kell kísérni a környezeti állapotjellemzők változásait, amellyel szükség esetén összhangba kell hozni a fejlesztéseket, illetve azok megvalósulási eszközeit.

## **2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.**

Nick Község Önkormányzata döntést hozott településtervének elkészítéséről. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

A település nem rendelkezik hatályos településrendezési tervvel így a változással érintett területek tekintetében az MaTrt. övezeti kategóriáit és a jelenlegi területfelhasználásokat, valamint a földhivatali nyilvántartásokban szereplő művelési ágakat vették alapul a tervezők, és aszerint sorolták be a beépítésre szánt és nem szánt területeket.

Az Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét települési, mezőgazdasági, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területfelhasználási térségbe sorolja.

A terv eleget tesz a Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásainak.

A 2, 6. és 8. számú módosítási pontok a már kialakult, tényleges állapotok és meglévő területhasználati határok jogi rögzítését, valamint a szabályozási tervi összhang megteremtését célozzák. Ezen pontok esetében a további részletes környezeti vizsgálatuk nem indokolt.

**1. számú módosítás:** *MaTrT szerinti települési térség területfelhasználási kategóriában jelenleg zöldterületként nyilvántartott területen kertvárosias lakóterület kijelölése.*

**3. számú módosítás:** *MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában általános gazdasági területfelhasználás kijelölése.*

**4. számú módosítás:** *MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában falusias lakóterület kijelölése.*

**5. számú módosítás:** *MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában különleges beépítésre nem szánt temető területhasználat kijelölés.*

**7. számú módosítás:** *MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában erdő és különleges beépítésre nem szánt idegenforgalmi területhasználat kijelölése.*

Nick község településterve a település meglévő adottságait, lehetőségeit és (természeti, táji, valamint épített) értékeit figyelme véve biztosítja a település fenntartható fejlődésének összehangolt fizikai és térbeli kereteit.

A módosítással érintett területeket az alábbi környezet- és természetvédelmi szempontból releváns övezetek érintik:

- a 7. sz. módosítás helyszínét kis mértékben érinti a tájképvédelmi terület övezete
- a 3. és 7.sz. módosítás helyszínét érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- a 7. sz. módosítást közvetlenül nem érinti, de szomszédos az ökológiai hálózat magterületével és a Natura 2000 területekkel.

A módosítások esetében közvetlen vagy közvetett káros környezeti hatás nem várható. A tervezett szabályozás biztosítja a védett természeti területek érintett elemeinek védelmét és támogatja a természetvédelmi célkitűzések hosszú távú érvényesülését.

*A tervezett módosítások várható hatásai:*

A tervezett módosítások viszonylag kismértékű negatív környezeti hatást gyakorolhatnak a talajra, és élővilágra. A zavaró hatások (zaj-, rezgés-, és porszennyezés) főként az építkezés átmeneti időszakában várhatóak.

Az építkezés után előreláthatólag jelentős negatív környezeti hatást nem okoz, a tervi elemekre megfogalmazott javaslatok, és a hatályos előírások kellő biztosítékai annak, hogy a környezetminőség jelentős romlása, a környezeti elemek jelentős károsodása, valamint az emberek egészségi állapotában, életminőségében negatív változás ne következzen be.

A településterv módosítása során alkalmazott környezetvédelmi és tájépítészeti intézkedések elsődleges célja a fejlesztési igények és az ökológiai fenntarthatóság közötti egyensúly megteremtése. Összességében a javasolt intézkedéscsomag komplex módon kezeli a feltárt környezeti kockázatokat, biztosítva a környezetminőség hosszú távú stabilitását Nick területén.

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása javasolt.