

TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

NICK KÖZSÉG

TELEPÜLÉSTERVÉHEZ



Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján

A környezeti vizsgálat és értékelés dokumentumát összeállította:

Szűcs Gábor

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK/1 19 0458 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező

SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.....	3
A településterv a fejlesztési célokat, a tényleges övezeti kijelöléseket és a szabályozási tartalékokat a Méptv. és a Trtv. követelményei szerint különíti el.....	7
2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.....	7
2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.....	10
2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:.....	12
a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot	12
Ökológiai hálózat és Natura 2000 érintettség értékelése:.....	13
ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása.....	14
bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.....	15
c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt	

hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.....	18
2.5. A településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések.....	18
a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek.....	18
2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervezési intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.....	19
2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.....	20
2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.....	21
A településtervezés elkülöníti a tényleges övezeti kijelöléseket és a későbbi tervmódosításhoz kötött fejlesztési tartalékokat.....	21

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

A települési környezetértékelés folyamatának ismertetése:

Nick Község Önkormányzata döntést hozott településtervének elkészítéséről. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KVR.) 1. § (2) bekezdése alapján:

„A település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező.”

A településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) 2. mellékletének 2. pontja szerint:

„Ha a KVR. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül”

A települési környezeti értékelés tartalmi követelményeit a TTr. 2. melléklete határozza meg.

A TTr. környezeti vizsgálatra vonatkozó előírásai:

A települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el. A települési környezeti értékelést a teljes tervezési területre kell elkészíteni.

A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településterv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

A környezeti vizsgálat és értékelés a településterv alátámasztó javaslat munkarészeként önálló dokumentumot alkot. A dokumentáció fő célja a településtervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

A terv tartalmának, fő céljainak ismertetése:

A település nem rendelkezik hatályos településrendezési tervvel így a változással érintett területek tekintetében a Trtv. térségi területfelhasználási kategóriáit, a jelenlegi területhasználatot, valamint az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágakat vették alapul a tervezők, és aszerint sorolták be a beépítésre szánt és nem szánt területeket.

Három kategóriába sorolhatóak a változások

1. Rövid távú fejlesztési akcióterület: 1. F-Lke., 3. F-Kb-T. és 5. F-Közm.
2. Középtávú fejlesztési akcióterület: 2. F-Ee.
3. Hosszú távú fejlesztési akcióterület: 4. F-Kb-If., F-Er., valamint a 6. távlati közlekedési fejlesztési akcióterület.

A terv fő céljainak más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása:

A településrendezési eszközök készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen.

1/ 2014. (I. 3.) OGY határozat a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, valamint meghatározza azok területi dimenzióit, ami a 2021-27-es európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok megalapozását is szolgálja, valamint az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből, illetve az EU 2021-27-re szóló szakpolitikai célkitűzéseire illeszkedve hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg az ország egésze, valamint térségei illetve városai számára.

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció a nemzeti jövőkép elérése érdekében négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt jelölt ki.

- a. értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- b. népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,
- c. természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,
- d. térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

A nemzeti fejlesztés- és területfejlesztési politika alakítása és a célok elérése során a területi célokat, a lehetséges kitörési pontok és fordulatot igénylő területek alapján az OFTK az alábbiak szerint határozza meg:

- az ország makro-regionális szerepének erősítése,
- a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat,
- vidéki térségek népességeltartó képességének növelése,
- kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése,
- területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése,
- összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Nick térségi helyzetét Vas vármegye, a Répcelakhoz és az M86 gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó vidéki térség összefüggésében értelmezi; a település nem a Győr környéki agglomeráció része.

Vas Vármegye Területfejlesztési Koncepciója (2021.)

A megye fejlesztésének átfogó céljai:

- Stabil, válságálló, versenyképes gazdaság
- Élhető települések és javuló környezeti állapot
- Gyarapodó tudástőke

A megye fejlesztésének stratégiai céljai:

- Szombathely és vonzáskörzetének dinamizálása és a város élhetőségének fokozása

Szombathely és vonzáskörzete, mint Nyugat-Dunántúl dinamikusan fejlődő térségközpontjának, jármű- és elektronikai ipari termelő- és fejlesztőüzemekre alapozott gazdasági- és népességbővülés által támasztott követelmények kielégítése a munkaerőhiány enyhítése érdekében, a lakhatási- és közlekedési infrastruktúra, valamint a közszolgáltatások fejlesztésével.

- A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása

Vas vármegye vidéki térségeinek, periférikus helyzetű településeinek bekapcsolása a térségközpontokban, kiemelten Szombathely térségében összpontosuló gazdasági vérkeringésbe.

- A turizmus feltételrendszerének erősítése az aktív-turisztikai attrakciók fejlesztésével

A turizmus, mint gazdasági erőforrás feltételrendszerének erősítése elsősorban az aktívturisztikai attrakciók minőségének fejlesztésével, a gyógyfürdőkre és természeti vonzerőkre, valamint a műemléki környezetre fókuszálva.

- A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása

A környezettudatosság növelése, a környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása a fenntarthatósági és klímavédelmi célok, valamint a gazdasági fejlődés előmozdítása érdekében, a szennyvízkezelési hiányosságok megszüntetésével és a fenntartható környezetgazdálkodás ösztönzésével.

- Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése

Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése, kiemelten a TEN-T hálózatok, Bécs-Balaton összeköttetés fejlesztésével.

- Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése

Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése Vas vármegye várostérségeiben, kiemelten a demográfiai problémák és a munkaerőhiány enyhítése szempontjából hangsúlyos közfunkciók erősítésével, elsősorban bölcsődék, közoktatási intézmények, valamint az idősellátás rendszereinek energiapolitikai szempontokat integráló fejlesztésével.

- A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése

Vas vármegye belső periférikus térségei leszakadásának megelőzése komplex vidékfejlesztési beavatkozások útján, figyelembe véve a népesség megtartásának lehetőségeit, valamint a környezeti erőforrások fenntartható hasznosításának, a fenntartható gazdálkodási rendszerek szempontjait.

A településfejlesztési terv környezeti céljai:

A falusias településkarakter, a történeti szerkezet és a helyi épített értékek megőrzése; a meglévő épületállomány és infrastruktúra hasznosítása.

A Rába és a Nicki Műgát környezetének megőrzése, a táji és természeti értékekhez alkalmazkodó rekreáció, valamint a zöldfelületek és fásítások fejlesztése.

A biztonságos gyalogos, kerékpáros és közösségi közlekedés, a helyi és térségi közszolgáltatások hozzáférhetőségének javítása; a meglévő közműrendszerek üzembiztonsága.

A területtakarékos fejlesztés, az energiahatékonyság és a csapadékvíz-gazdálkodás erősítése. A fejlesztési tartalékok ütemezett megnyitásánál az igazolt igény, az infrastruktúra és a környezeti teherbírás együttes vizsgálata szükséges.

A településrendezési követelményekkel való összhang vizsgálata:

Az Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét települési, mezőgazdasági, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területfelhasználási térségbe sorolja.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A települést érinti-e?
ökológiai hálózat magterületének övezete	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai hálózat pufferterületének övezete		nem érinti
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	adatszolgáltatás	érinti
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	adatszolgáltatás	érinti
erdők övezete	adatszolgáltatás	érinti
erdőtelepítésre javasolt terület övezete		nem érinti
tájképvédelmi terület övezete	adatszolgáltatás	érinti
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete		nem érinti
vízminőség-védelmi terület övezete	adatszolgáltatás	érinti
nagyvízi meder övezete	adatszolgáltatás	érinti
VTT-tározók övezete		nem érinti
honvédelmi és katonai célú terület övezete		nem érinti

MEGYEI ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A települést érinti-e?

ásványi nyersanyagvagyon övezete		nem érinti
földtani veszélyforrás terület övezete		nem érinti
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete		nem érinti
logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti
turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti
víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete		nem érinti

A településterv a fejlesztési célokat, a tényleges övezeti kijelöléseket és a szabályozási tartalékokat a Méptv. és a Trtv. követelményei szerint különíti el.

A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézség

A temetőbővítés elmaradása megőrzi a jelenlegi szántóhasználatot és mezsgyét, de nem biztosít további temetkezési területet. A meglévő temetőhöz kapcsolódó, 1800 m²-es bővítés a közös megközelítés és kiszolgálás miatt kedvezőbb, mint egy elkülönült új temető létesítése. A tényleges igénybevétel ütemezése, a burkolatok aránya és a mezsgye megtartása a kialakítás során mérsékelheti a terhelést.

A tervezés során bizonytalanságot idézhet elő, hogy a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén mindig fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, ekkor a környezetet nem érik új hatások, vagy a keretek legszélső határával élnek az ingatlantulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. Ezt az ellentmondást feloldani nincs eszközünk. A káros környezeti hatások minimumra csökkentése érdekében, jelen dokumentáció készítésénél arra törekedtünk, hogy a lehető legnagyobb környezeti hatásokat figyelembe véve a Kormányrendelet alapelveinek megfelelően végezzük el az értékelést.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

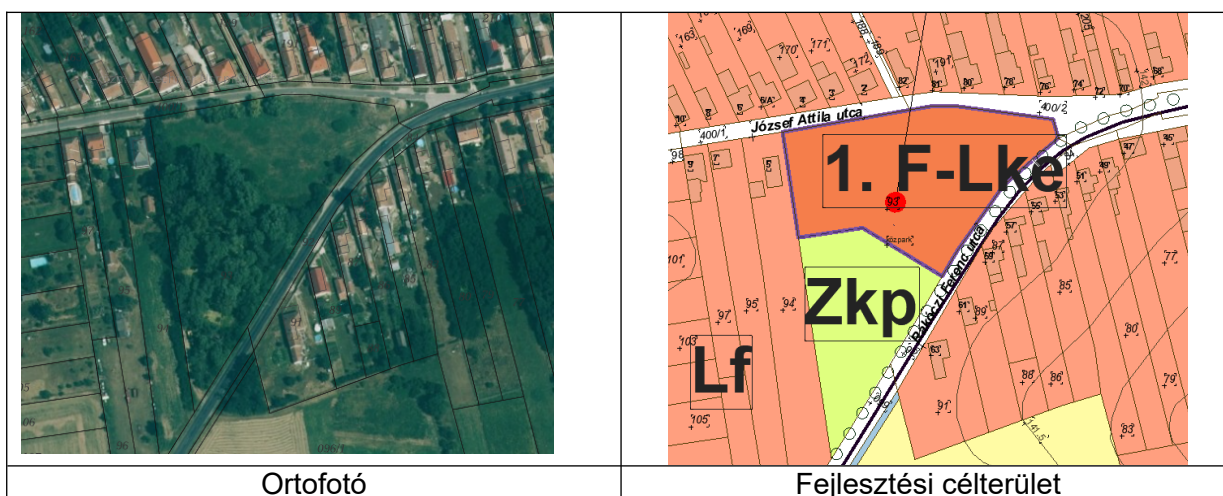
Az 5. F-Közm a meglévő szennyvíztisztító telep területi megfeleltetését szolgálja, ezért érdemi új környezeti terhelést nem hoz létre. A 2. F-Ee ezzel szemben tényleges területfelhasználási változás: mezőgazdasági területből egyéb erdőterület kijelölése, amely táji, ökológiai és biológiai aktivitásérték-szempontról kedvező hatású, és a 3. F-Kb-T területéhez szükséges csereterületet is biztosítja. A 6. terület távlati nyomvonalai tartalék, azonnali területfelhasználási változás nélkül.

Az 5. F-Közm és a 6. tartalékjelölés esetében önálló részletes hatásvizsgálat nem indokolt; a 2. F-Ee kedvező hatásait és a 3. F-Kb-T-hez kapcsolódó csereterületi szerepét a dokumentum értékeli. A kialakult területek szabályozásából az Lf-4 telephelyi fejlesztés és az Üh-2 egység számának, beépítési rendjének környezeti következményei is vizsgálandók.

Az Lf-4 építési övezet paramétereinek alátámasztására telepítési tanulmányterv készült a Nick belterület 211/2, 212/2, 213/2, 215/2 és 220 hrsz.-ú ingatlanokra. A tanulmány a működő családi gazdaság telekösszevonását és mintegy 1000 m²-es mezőgazdasági gép- és gabonátároló csarnokának elhelyezését vizsgálja. A falusias besorolás mellett legfeljebb 30% beépítettség, legalább 40% zöldfelület, 6,0 m párkánymagasság és 10,5 m legmagasabb épületpont az irányadó. A HÉSZ 22. § (4) bekezdése szerinti elhelyezési szabály legalább 10 000 m²-es telekhez és mező- vagy erdőgazdasági rendeltetéshez kötött; a lakókörnyezet zavartalanságát a 21. § védi.

1. számú módosítás

Az 1. F-Lke a fejlesztési terv rövid távú célja, de a HÉSZ-ben kizárólag SZT1-Lke szabályozási tartalékjelölés; a jelen eljárás nem állapít meg Lke építési övezetet és nem jelöl ki új beépítésre szánt területet.



A Rákóczi utca és József Attila utca menti terület jelenleg extenzív állapotú, spontán szukcessziós folyamatok alatt álló belterületi tömb. A növényzet heterogén összetételű: a nyílt gyepek foltokat vegyes korú és faji összetételű fásszerű állomány tagolja. A területen megtalálható a tájidegen fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), de jelentős értéket képviselnek a kultúrtáji elemként megjelenő diófák (*Juglans regia*), valamint a terület déli határán sorakozó idős nyár- és fűzfák (*Populus* és *Salix* nemzetség tagjai).

A jelen tervben a terület korábbi területfelhasználása fennmarad, ezért közvetlen beépítési, talajfedési vagy közműterhelési hatás nem keletkezik. Egy későbbi Lke-kijelölés környezeti hatásait csak új településtervezési módosításban, az akkor igazolt lakásigény, infrastruktúra-kapacitás, vízgazdálkodási és biológiai aktivitásérték-feltételek alapján lehet értékelni.

A terület meglévő zöldfelületi és idősfűzfák állománya a tartalékjelölés időszakában megőrzendő. A szabályozási tartalék nem tekinthető a zöldfelület-vesztés engedélyezésének vagy előzetes kompenzációjának.

A terület országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ökológiai hálózatként nem része.

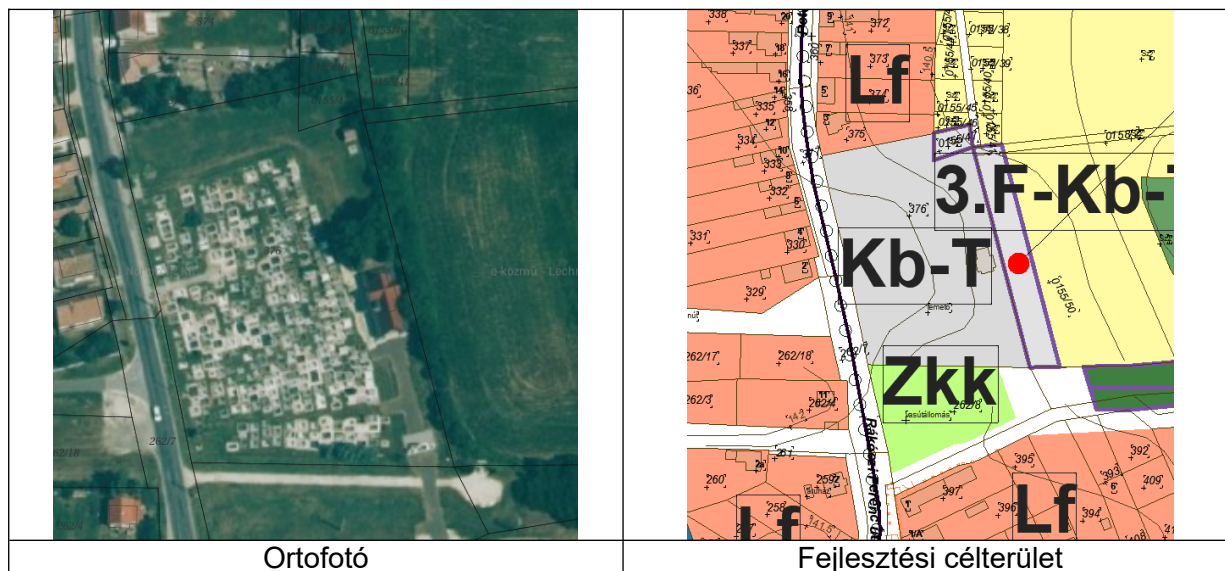
2. számú módosítás – F-Ee

A 0133/2 hrsz.-ú teljes, 10 056 m² (1,0056 ha) nagyságú mezőgazdasági területet a HÉSZ egyéb erdőterületként (Ee) jelöli ki. A természetközeli erdőállomány kialakulása kedvező talaj-, mikroklima- és élőhelyi hatású lehet.

A teljes 0133/2 hrsz.-ú Ee telek a 3. F-Kb-T temetőbővítés Méptv. 7. § (2) bekezdése szerinti csereterülete; további átsorolása nem hajtható végre. Az erdőtelepítésnél termőhelyhonos, klímaadaptív fajok alkalmazása és az inváziós fajok visszaszorítása szükséges.

3. számú módosítás

MaTrT szerinti mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriában különleges beépítésre nem szánt temető területhasználat kijelölés.



A 0155/50 hrsz.-ú ingatlan 1800 m²-es (0,18 ha) bővítési területe jelenleg intenzív mezőgazdasági művelés alatt álló, Sz2 osztályú termőföld. A cél a meglévő köztemető kapacitásbővítése, annak közvetlen szomszédságában. A termőföld igénybevétele talajfunkció-vesztéssel jár; ezt a takarékos területhasználat, a burkolatok korlátozása, a humuszmentés és a növénytelepítés mérsékelheti.

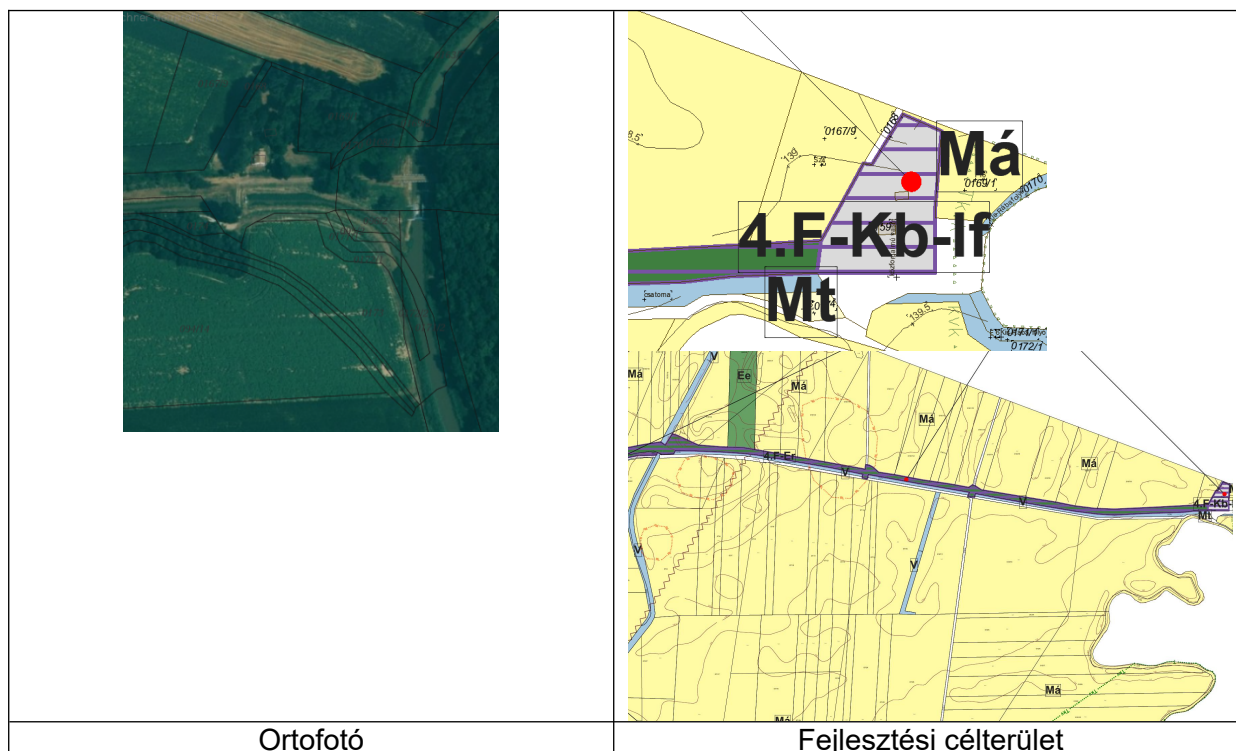
A jelenlegi temető és a szántóföld határán húzódó spontán mezsgyetársulás kiemelt tájökölógiai jelentőséggel bír. Ez a sáv jelenleg menedékhelyet biztosít a helyi faunának és mérsékli a mezőgazdasági tábla felőli porszenyezést. A meglévő mezsgye értékesebb egyedeinek (pl. őshonos cserjék, idős fák) integrálása a temetőkert tervébe szakmailag erősen javasolt.

A bővítés után az új telekhatáron egy új, többszintes zöldsáv/mezsgye telepítése ajánlott. Ez a „zöld fal” kettős funkciót lát el: egyrészt biztosítja a temető funkcióhoz méltó vizuális szeparációt és kegyeleti nyugalmat, másrészt fizikai gátat képez a szántóföldi művelésből származó diffúz vegyszer- és porszenyezéssel szemben.

A temetőbővítés tartós hatása a termőföld igénybevétele és a talajfunkciók részleges megváltozása. Jelentős kedvezőtlen hatás a talaj- és vízvédelmi feltételek teljesítése, a humuszmentés, a mezsgye értékes elemeinek megőrzése és a növénytelepítés mellett nem valószínűsíthető. A kedvező táji hatás a fásítás megvalósulásához és fenntartásához kötött.

4. számú módosítás

A 4. F-Kb-If és F-Er hosszú távú fejlesztési cél, amelyet a HÉSZ kizárólag SZT0-Kb-If és SZT0-Er szabályozási tartalékjelöléssel rögzít; jelenleg sem Kb-If, sem Er övezet kijelölése nem történik.



A 4. akcióterület hosszú távú célja az egykori vasúti terület és őrház rekreációs-turisztikai hasznosítása. A jelenlegi tartalékjelölés önmagában nem engedélyez rendeltetésváltást vagy új beépítést. A szomszédos ökológiai hálózati és Natura 2000 területek, valamint a vízügyi fenntartási útvonalak védelme a későbbi kijelölés feltétele.

Az egykori vasúti őrház épületének megőrzése és rehabilitációja tájtörténeti szempontból fontos feladat, amely hozzájárul a helyi táji karakter megőrzéséhez, amennyiben az építészeti beavatkozás léptékhelyes marad.

Mivel a jelen terv csak szabályozási tartalékot jelöl, közvetlen környezeti hatás nem keletkezik. Későbbi aktiválás esetén a Natura 2000 és az ökológiai hálózat közelségét, a vízügyi kezelési sávokat, valamint a zaj- és fényszennyezés kockázatát új környezeti és szakági vizsgálatban kell értékelni.

2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

Nick község Vas vármegyében található, 'Magyarország kistájainak katasztere' szerint a Rábai teraszos sík kistáj része.

Domborzat, földtani és talajtani adottságok

Az egységes tagolatlan tökéletes síkság (átlagos relatív relief 4,3 m/km²) domborzatát a pleisztocén folyamán a gyakori fagyváltozékonyság hatására fellépő jégkorszaki periglaciális

folyamatok formálták. Barna jégkorszaki vályoggal és löszös üledékekkel borított felszínét ma feltöltődés alatt álló laposok, lassan szivárgó erek, fokok és elsorvadt holtágak jellemzik.

Mélyszerkezetét meghatározza, hogy K-i peremét a Rába-vonal alkotja, ami az alpi képződmények K-i határa Magyarországon. A hordalékkúp jellegű sík kistájat vastag kavicsstakaró tölti ki, amelynek felszínét a szoliflukció mozgatta át, és a krioturbáció bélyegeit is őrzi. A felszínre jégkori vályog és löszös üledék települt. A kistáj fiatal homokos és löszös üledékein - a lejtőn elfoglalt helyzettől függően - agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak ki. A kistáj ártéri területeit réti, öntés réti és nyers öntéstalajok 17%-ban borítják. Közös jellemzőjük a mészmentesség. Termékenyséjük a szervesanyag- tartalom szerint alakul (int. 70-95), a löszön képződött réti talajoké a legkedvezőbb. E talajtípusokon 10% és 30% közötti rét-legelő és szántóföldi művelés lehetséges.

Éghajlat

A kistáj É-on mérsékeltén hűvös-mérsékeltén száraz, de már a mérsékeltén nedves övezet határán található. Az ÉK-i részeken az évi napfénytartam eléri az 1900 órát. A nyári napsütéses órák száma ÉK-en 740, a téli napsütés 185 óra. Az évi középhőmérséklet É-on 9,8 °C, a vegetációs időszak középhőmérséklete 16,4 °C). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga É-on 33,0 °C körüli. A minimumok átlaga -16,0 és -17,0 °C közötti. É-on csak 640 mm körüli évi csapadék várható. A leggyakoribb szélirány az É-i, az átlagos szélesebség 3 m/s. Az éghajlat a mezőgazdasági növények termesztésére alkalmas, de a melegebb területek a zöldségfélék és a szőlő termesztésére egyaránt kedvezőek.

Vizek

A települést K-ről a Rába folyó határolja. A folyó 68,5 fkm szelvényében található a nicki duzzasztómű, amelyet 1932-ben adtak át. Alapfeladata, hogy a Rába folyó duzzasztásával a felviből kiágazó Kis-Rábán keresztül biztosítsa a Kis-Rába-Hanság vízrendszerének öntözési, gazdasági és ökológiai célú, gravitációs vízpótlását. Ezen keresztül kapnak vízpótlást a hansági csatornák Kapuvár és Csorna térségében, és ez adja a Rábca folyó felső vízpótlását is. A kistáj egészében nyereséges vízháztartású terület. Az évi vízjárás egyenetlen, de az árvizek mégis tavasszal, a kisvizek a nyár végén a leggyakoribbak. A „talajvíz” mélysége a területsáv ÉNy-i oldalán 4 m körüli, amely a Rába felé csak 2 m-ig emelkedik. Kémiaiailag a kalcium-magnéziumhidrogénkarbonátos jelleg a túlnyomó.

Növényzet

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj élőhelyei már évszázadok során intenzív emberi hatásoknak kitett, a gyertyános-tölgyesek alig rendelkeznek természetszerű állományokkal. Az erdők jelentős részét már több száz éve kiirtották, helyükön szántóföldi művelést folytattak vagy legeltettek. A rossz talajadottság miatt később több szántót beerdősítettek, ugyanígy tűntek el a települések közelében lévő legelők is. Ma az erdőterület majdnem felét telepített akácosok alkotják. Az erdei flórában hangsúlyos szerepük van a nyugat-dunántúli elemeknek (erdei galaj – *Galium sylvaticum*, magyar varfű – *Knautia drymeia*, szártalan kankalin – *Primula vulgaris*), melyekbe az északi részeken acidofil fajok (sváb rekettye – *Genista germanica*, gombos zanót – *Chamaecytisus supinus*) szivárognak be. Az erdei legeltetéssel xerotherm fajok is

megjelentek a kiligetesedett állományokban (szakállas orbáncfű – *Hypericum barbatum*, szögletes kutyatej – *Euphorbia angulata*), de napjainkban e használati mód megszűnésével a gyertyános-tölgyes elemek térhódítása figyelhető meg.

Gyakori élőhelyek:

- Gyertyános-kocsányos tölgyesek (K1a)
- Franciaperjés rétek (E1)
- Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2)
- Mocsárrétek (D34)

Közepesen gyakori élőhelyek:

- Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők (RB)
- Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC)
- Jellegtelen üde gyepek (OB)
- Keményfás ártéri erdők (J6)
- Lápi zsombékosok, zsombék-semlyék komplexek (B4)

Ritka élőhelyek:

- Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC)
- Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)
- Fűz-nyár ártéri erdők (J4)
- Égerligetek (J5)
- Hagyományos fajtájú, extenzíven művelt gyümölcsösök (P7)

Fajszám: 400-600; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*), akác (*Robinia pseudoacacia*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*).

A terv elmaradása esetén fennmarad a temetőbővítés területének mezőgazdasági használata és a jelenlegi kapacitáskorlát. A 0133/2 hrsz.-ú területen a használattól függő spontán beerdősülés és inváziós terjedés folytatódhat. A szabályozási tartalékokon a használat és természetes vegetációváltozás továbbra is meghatározó; az elmaradás ezért nem jelent általános környezeti változatlanságot. Az Lf-4 fejlesztés nélkül a géptárolás és a külső gabonátároláshoz kapcsolódó szállítási igény marad fenn.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

Nick község településterve a település meglévő adottságait, lehetőségeit és (természeti, táji, valamint épített) értékeit figyelme véve biztosítja a település fenntartható fejlődésének összehangolt fizikai és térbeli kereteit.

A településterv az egyes területeken megengedett funkciók, rendeltetések meghatározásával biztosítja az egészséges lakó- és munkakörülmények kialakításának feltételeit.

A településterv megőrzi az arra érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek településszerkezetét és biztosítja az építészeti örökségi védelmét, valamint az értékes építmények, épületegyüttesek és tájrészletek látványát.

A településterv figyelembe veszi a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait.

Nick község területén az alábbi környezet-, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatók:

- ökológiai hálózat magterület övezete
- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- erdők övezete
- tájképvédelmi terület övezete
- vízminőség védelmi terület övezete
- Natura 2000 területek övezete

A módosítással érintett területeket az alábbi környezet- és természetvédelmi szempontból releváns övezetek érintik:

- a 4. szabályozási tartalékterület térségét érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- a 4. szabályozási tartalékterületet közvetlenül nem érinti, de annak környezete szomszédos az ökológiai hálózat magterületével és Natura 2000 területekkel.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet ide vonatkozó részei:

2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A 3. F-Kb-T temetőbővítésnél a termőföld más célú hasznosításának engedélye és a humuszos termőréteg védelme szükséges. A 2. F-Ee erdőtelepítése a 2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdészeti szabályokhoz kötött; erdő telepítése esetén a 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján nem szükséges más célú hasznosítási engedély. A 4. terület jelenleg szabályozási tartalék, közvetlen területfelhasználási változás nélkül.

Ökológiai hálózat és Natura 2000 érintettség értékelése:

A 4. szabályozási tartalékterület közvetlenül szomszédos az ökológiai hálózat magterületével és Natura 2000 területekkel. A jelen tartalékjelölés nem okoz területhasználati változást, de későbbi aktiválásakor az ökológiai hálózat és a Natura 2000 területek integritásának védelmét új vizsgálattal kell igazolni.

A szabályozási tartalékjelölés önmagában nem változtatja meg a területhasználatot. Er vagy Kb-Ilf övezet későbbi kijelölése csak új tervmódosításban és a természetvédelmi, vízügyi, közlekedési, valamint környezeti feltételek ismételt igazolásával történhet.

A későbbi turisztikai hasznosítás zaj-, fény-, forgalmi és élőhelyi hatása a jelen tartalékjelölés alapján nem zárható ki és nem minősíthető véglegesen; azt a konkrét program, a beépítési intenzitás és az üzemeltetés ismeretében kell vizsgálni.

A 4. F-Er területén jelenleg nincs tényleges erdőövezeti kijelölés; ezért pozitív erdőtelepítési hatás sem számolható el. A kedvező hatás csak egy későbbi jogszerű övezeti kijelölés és tényleges erdősítés után vehető figyelembe.

A jelen terv tényleges változásai a dokumentumban rögzített termőföldvédelmi, vízügyi, tájvédelmi és zöldfelületi intézkedésekkel jelentős káros környezeti hatás nélkül megvalósíthatók. A tartalékterületek jövőbeni hatásai csak az aktiválásukhoz szükséges új tervmódosításban minősíthetők véglegesen.

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása

A tervezett módosítások várható hatásai:

Földre:

A jelen településterv nem jelöl ki új beépítésre szánt területet. Talajigénybevétel a ténylegesen kijelölt 3. F-Kb-T különleges beépítésre nem szánt temetőterületnél várható; a 2. F-Ee erdősítési iránya a talaj ökológiai funkcióit hosszabb távon erősítheti, az 5. F-Közm pedig meglévő használat tervi megfeleltetése. Az Lf-4 csarnok és üzemi felületei a telephelyen belül helyi talajfedést eredményeznek; a 40%-os zöldfelületi minimum és a szükségesnél nagyobb burkolatok kerülése mérsékli a terhelést.

A 3. F-Kb-T megvalósítása a burkolatok és kegyeleti létesítmények helyén részleges talajfunkció-vesztéssel járhat. A termőföld igénybevétele előtt a termőföldvédelmi engedélyezést le kell folytatni, a humuszos termőréteget a talajvédelmi előírások szerint kell menteni és hasznosítani, a be nem épített felületeket pedig növényzettel kell kialakítani.

Az építkezések átmeneti időszakában fennáll a talajtömörödés és a lokális szennyeződés kockázata a munkagépek használata miatt. Ez megfelelő kivitelezési technológiával és a humuszréteg védelmével minimálisra csökkenthető. Bár a beépítés lokálisan a talaj ökológiai funkcióinak megszűnését jelenti, a szabályozott humuszgazdálkodás és a fennmaradó zöldfelületek (kertek, parkok) talajéletének megőrzése révén a módosítások összességében a településszerkezet fejlődéséhez mérten elfogadható mértékű terhelést jelentenek.

Levegőre:

A levegő védelmére a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeire a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alkalmazandó.

Az építési munkák időszakos porterhelést okozhatnak. Az Lf-4 gazdasági udvar használatánál a gabonarakodás és a járműmozgás ismétlődő, betakarításkor intenzívebb diffúz porkibocsátással járhat. A belső utak gondozása, az alacsony sebesség, szükség szerinti nedvesítés és a megfelelő üzemi rend a lakókörnyezet védelmét szolgálja.

Felszíni- és felszín alatti vizekre:

A tervezett építési munkálatok során a talaj és az élővizek szennyezését műszaki és üzemeltetési intézkedésekkel meg kell előzni. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet alkalmazni kell. A HÉSZ 10. § (5)–(8) bekezdése szerint az ivóvízellátást és a szennyvízkezelést a csatornahálózati rákötés, ennek hiányában korszerű közműpótló berendezés, végső esetben zárt tároló alkalmazási rendjével kell biztosítani. Az üdülőterület nagyvízi medri, fakadó- és szivárgóvíz-kockázata miatt a szennyvízkezelés külön vízügyi ellenőrzést igényel. A Kis-Rába mentén a 6,0 m-es parti sáv megközelíthetőségét és átjárhatóságát a vízügyi védekezés, fenntartás és mérés céljára a kivitelezés és a használat során is biztosítani kell. A Rába bal parti elsőrendű árvízvédelmi védvonalával melletti, 110 m-es fakadóvízes sávban az üdülőházak, közművek és egyéb infrastruktúra megvalósítása előtt az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság hozzájárulása szükséges. A töltés vízügyi üzemi út, nem közút.

Élővilágra:

A véleményezett változási területekre adott természetvédelmi adatszolgáltatás közvetlen védett természeti területi érintettséget nem jelzett. Ez a megállapítás nem terjed ki Nick teljes közigazgatási területére, és nem helyettesít fajfelmérést. A mezsgyék, idős fák és vízparti növényzet megőrzése, valamint a munkaterületre korlátozott kivitelezés csökkenti az élőhelyek zavarását.

bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

Az értékelés alapját a megalapozó vizsgálat környezeti és táji fejezetei, az alátámasztó javaslat, a HÉSZ és mellékletei, az államigazgatási adatszolgáltatások és vélemények, valamint az Lf-4 telepítési tanulmányterve adják. A fejlesztési programok részletezettsége eltérő; a tanulmánytervi forgalmi adatok üzemeltetői becslések, nem zajmérési vagy levegőminőségi mérési eredmények.

Várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások

A hat fejlesztési akcióterület közvetlen hatásait az alábbi táblázat összegzi: 0 = a jelen kijelölésből érdemi új hatás nem várható; + = kedvező irány; – = kedvezőtlen irány. A

jelölések nem mennyiségi mérlegértékek. A tartalékterületek későbbi aktiválásának, az Lf-4 fejlesztésnek és az Üh-2 előírásoknak a hatásait a szöveges értékelés tárgyalja.

HATÁS	2. F-Ee	3. F-Kb-T	1., 4., 5. és 6. tartalék / megfeleltetés
biológiai sokféleségre	+	0	0
lakosság egészségi állapotára	0	0	0
állat- és növényvilágra	+	-	0
talajra	+	-	0
vízre	+	0	0
éghajlati tényezőkre	+	0	0
anyagi javakra	0	0	0
kulturális örökségre	0	0	0
tájra	+	0	0

A feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása:

A helyi konfliktusok a temetőbővítés talajigénybevételéhez, az Lf-4 üzemi forgalmához, rakodásához és talajfedéséhez, valamint az üdülőterület szennyvíz- és árvízi kockázataihoz kapcsolódnak. Kezelésük a konkrét műszaki és üzemeltetési intézkedések végrehajtását igényli.

A fejlesztések során alkalmazandó jogszabályok:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet,
- a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA),
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet,
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet,
- a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszín alatti vizek minősége védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet,
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj - és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenységre vonatkozó, a hulladékról szóló törvény hatályos végrehajtási rendeletei,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet.

Egyéb a módosításokhoz kapcsolódó javasolt intézkedések:

A gazdasági és lakóterületek, valamint a mezőgazdasági táblák határán többszintes védőzöldsáv telepítése javasolt a por terjedésének mérséklésére és a tájképi takarásra. A zajhatárértékek teljesülését a növénytelepítéstől függetlenül, megfelelő elhelyezéssel és üzemeltetéssel is biztosítani kell.

A növénytelepítéseknél termőhelynek megfelelő, nem inváziós, honos vagy klímaalkalmazkodó fajok választása javasolt. A tájképvédelmi területen a HÉSZ 15. §-ának növénytelepítési követelményei kötelezőek. Az inváziós növények terjedését a kivitelezés és fenntartás során meg kell akadályozni.

Az 1. és 4. szabályozási tartalékterületen az idős fák és értékes mezsgyeelemek a tartalék időszakában megőrzendők; későbbi aktiválásuk esetén a faállományt új tervmódosításban kell felmérni. A 3. F-Kb-T megvalósításakor a temető melletti mezsgye értékes egyedeit lehetőség szerint a zöldfelületi rendszerbe kell integrálni.

A termőföld igénybevételevel járó földmunkáknál, így a temetőbővítés megvalósításakor is, a humuszos termőréteget a talajvédelmi előírások szerint kell letermelni, elkülönítve tárolni és hasznosítani. A munkaterületen kívüli értékes növényzetet meg kell őrizni.

A tiszta csapadékvizet adó felületeken vízáteresztő burkolat alkalmazása javasolt, ha a talaj- és talajvízviszonyok ezt lehetővé teszik. Szennyezés kockázatának kitett üzemi vagy rakodófelületen a vízzárás, összegyűjtés és szükséges előkezelés elsőbbséget élvez.

A csapadékvíz helyben tartását, hasznosítását és párologtatását a HÉSZ 11. §-a szerinti károkozásmentes kialakítással kell biztosítani. A nagyvízi medri és fakadóvíz-kockázatú területeken a szikkasztás alkalmazhatóságát a vízügyi és talajvízi adottságok határozzák meg.

c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

Az Lf-4 tanulmányterv szerint a gazdaság járműmozgásainak 70–75%-a az északi mezőgazdasági út felől várható, a Rákóczi Ferenc utcai kapcsolat kiegészítő szerepű. A javasolt üzemrend nappali közlekedéssel, telken belüli rakodással és fordulással számol. A zaj- és porterhelés betakarításkor összpontosulhat; a lakókörnyezeti határértékeket az üzemi renddel és szükség szerinti műszaki intézkedésekkel kell biztosítani. A 40%-os zöldfelület, az értékes fák megtartása, a matt, visszafogott épületfelületek és az árnyékolt, lefelé irányított világítás mérsékli a tájképi és lakókörnyezeti hatást. A növényzet önmagában nem igazolja a zajhatárérték teljesülését.

Az Üh-2 övezet három telkére a HÉSZ 25. § (4) bekezdése és a külön eltérési kérelem 5, illetve 4–4 üdülőegység megtartását és teljes újraépítési lehetőségét tartalmazza. A paraméterek 20% legnagyobb beépítettség, 60% legkisebb zöldfelület, 6,0 m párkánymagasság és 10,5 m legmagasabb épületpont. A rendeltetés üdülő marad. A kialakult egységszám fennmaradása mellett a használat intenzitása növelheti a szennyvíz- és közlekedési terhelést, ezért a nagyvízi medri, fakadóvízi és kezelői feltételek az újraépítésnél is irányadók. Az eltérési kérelem elbírálása a településtervezési eljárásának része.

2.5. A településtervezési és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

A temetőbővítés helyi, tartós talajfunkció-vesztést, kivitelezése átmeneti zaj- és porterhelést okozhat. Az Lf-4 csarnok a telephelyen belüli talajfedést növeli; üzemeltetése visszatérő, szezonálisan intenzívebb rakodási és közlekedési hatással jár. Az üdülőterület használatának vízügyi és szennyvízkezelési kockázata folyamatos figyelmet igényel.

Jelentős környezetminőség-romlás a tervben rögzített elhelyezési, zöldfelületi, vízügyi és üzemeltetési feltételek teljesítésével előzhető meg. A konkrét beruházások hatását a technológia, a használat intenzitása és a megvalósítás módja határozza meg.

Nem jelentős, de azonosítható hatások:

Az 1. F-Lke a jelen tervben nem beépítés, hanem szabályozási tartalék. Közvetlen talajfunkció-vesztés a 3. F-Kb-T megvalósításához kapcsolódhat; ezt a termőföldvédelmi engedélyezés, a humuszos termőréteg mentése, a burkolt felületek korlátozása és a

növénytelepítés mérsékli. A 2. F-Ee tényleges erdőterületi kijelölése hosszabb távon kedvező talaj- és ökológiai hatású.

A közműves szennyvízelvezetés megléte önmagában nem zárja ki a felszín alatti víz veszélyeztetését. A HÉSZ 10. § (5)–(8) bekezdése szerinti szennyvízkezelési sorrendet és a 11. § szerinti csapadékvíz-gazdálkodást telkenként, a befogadó és a talaj adottságai alapján kell alkalmazni. Az üdülőterület egyedi szennyvízkezelése, nagyvízi medri helyzete és fakadóvíz-kockázata miatt a terhelés csak megfelelő műszaki megoldással, vízügyi hozzájárulással és ellenőrzött üzemeltetéssel tartható elfogadható szinten.

Az élővilág védelmében a mezsgyék, idős fák és természetközeli növényzet megtartása elsődleges. A növénytelepítés kedvező hatása a megfelelő fajválasztáshoz, megmaradáshoz és fenntartáshoz kötött; új telepítés nem pótolja azonnal az idős állomány élőhelyi értékét.

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

A rendelkezésre álló tervi adatok alapján a kockázatok elsősorban helyi léptékűek. Mérséklésükhöz a következő, területenként meghatározott intézkedések végrehajtása szükséges.

A 3. F-Kb-T területen a termőföld igénybevételének korlátozása, humuszmentés, legalább 80% zöldfelület és a HÉSZ 41. § (3) bekezdése szerinti kerítés vagy élő sövény szükséges. Kerítés esetén cserje- vagy fatelepitést kell kialakítani, az urnahelyek hozzáféréseinek biztosításával. A többszintes növényállomány tájrendezési javaslatként egészíti ki e követelményeket.

Az Lf-4 gazdasági udvarnál az északi megközelítés elsődlegessége, a nappali üzemi rend, a telken belüli rakodás, a porcsökkentés és az árnyékolt világítás védi a lakókörnyezetet. A tiszta tetővíz visszatartását és a szennyezésnek kitett felületek vizének kezelését külön kell megoldani. Az 1. F-Lke tartalék és a 4. rekreációs tartalék jelenleg nem eredményez közvetlen területfelhasználási változást.

A 4. F-Kb-If és F-Er terület jelenleg csak szabályozási tartalék. Későbbi aktiválásakor a Natura 2000 és az ökológiai hálózat közelsége, a zaj- és fényszennyezés, a vízügyi fenntartási sávok és a természetközeli vegetáció védelme új környezeti vizsgálatot és kezelői egyeztetést igényel.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

A HÉSZ 14–15. §-a az értékes növényzet és a tájkép védelmét, a 28. § az utcáfásítást, a 30. § a közműterületi növénytelepítést, a 31–32. § a közparkok és közkertek többszintes növényállományát, a 41. § a temető körülhatárolását biztosítja. A telken belüli csapadékvíz-kezelés alapja a 11. §. Az intézkedések hatékonysága a megvalósítás és fenntartás során ellenőrizhető.

A temető és az Lf-4 telephely részletes tervezése, a kivitelezői humusz- és vízvédelmi intézkedések, az üzemeltetési rend, valamint az önkormányzati zöldfelület-fenntartás együtt szolgálják a kedvezőtlen hatások mérséklését. A 0133/2 hrsz.-ú Ee csereterület táji és ökológiai előnye a növényállomány kialakulásával, fokozatosan jelentkezik.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra

A környezeti monitoring felelőse Nick Község Önkormányzata. Az éves összegzés helyszíni szemlére, nyilvántartásokra és üzemeltetési adatokra épül. Tárgya a teljes 0133/2 hrsz.-ú Ee csereterület és növényállománya; a temető humuszmentése, zöldfelülete és növénytelepítése; az üdülőtelepi szennyvízgyűjtés és elszállítás dokumentáltsága; a szennyvíztisztító üzemeltetése; az Lf-4 megközelítési és üzemi rendje, porcsökkentése, világítása, csapadékvíz-kezelése és a környezeti észrevételek; az inváziós foltok kiterjedése. Hiányossághoz intézkedést, felelőst és határidőt rendel, majd ellenőrzi a teljesítést. Szennyezéskor azonnali intézkedés és hatósági értesítés szükséges. Az áttekintés az előírt üzemeltetési méréseket nem helyettesíti. A tartalékterületek aktiválásakor a környezeti alapállapotot ismételtén rögzíteni kell.

2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

Nick Község Önkormányzata döntést hozott településtervének elkészítéséről. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

A település nem rendelkezik hatályos településrendezési tervvel így a változással érintett területek tekintetében a Trtv. térségi területfelhasználási kategóriáit, a jelenlegi területhasználatot, valamint az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágakat vették alapul a tervezők, és aszerint sorolták be a beépítésre szánt és nem szánt területeket.

Az Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét települési, mezőgazdasági, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területfelhasználási térségbe sorolja.

A településterv elkülöníti a tényleges övezeti kijelöléseket és a későbbi tervmódosításhoz kötött fejlesztési tartalékokat.

Az 5. F-Közm a meglévő szennyvíztisztító telep területi megfeleltetése; a 6. terület távlati közlekedési tartalék. A 2. F-Ee tényleges mezőgazdasági–erdőterületi változás, kedvező környezeti hatással és csereterületi szereppel.

A részletes környezeti értékelés a 2. F-Ee és 3. F-Kb-T tényleges változásaira, az Lf-4 telephelyi fejlesztésre, az Üh-2 övezeti feltételekre és a szabályozási tartalékok későbbi megnyitására terjed ki.

1. F-Lke – rövid távú fejlesztési célként jelölt szabályozási tartalék

A jelen HÉSZ nem állapít meg Lke építési övezetet; a tartalékjelölés közvetlen építési és környezeti hatást nem keletkeztet.

2. F-Ee – tényleges egyéb erdőterületi kijelölés

A teljes 0133/2 hrsz.-ú, 10 056 m²-es Ee terület a 1800 m²-es temetőbővítés csereterülete; természetközeli erdőállományának kialakulása kedvező táji és ökológiai hatású.

3. F-Kb-T – tényleges különleges beépítésre nem szánt temetőterület

A 0155/50 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, 1800 m²-es temetőbővítésnél termőföldvédelmi engedély, humuszmentés, legalább 80% zöldfelület és a HÉSZ szerinti körülhatárolás szükséges. A többszintes növénytelepítés a mezsgye értékes elemeivel együtt mérsékli a tájképi hatást.

4. F-Kb-If és F-Er – hosszú távú szabályozási tartalék; 5. F-Közm – meglévő használat megfeleltetése; 6. – távlati nyomvonalai tartalék.

A szabályozási tartalékjelölések önmagukban nem változtatják meg a területhasználatot; aktiválásuk új tervmódosítást és az akkori ágazati feltételek igazolását igényli.

- A 4. tartalékterület térségét a jó termőhelyi adottságú szántók övezete érinti.
- A 4. tartalékterület környezete szomszédos az ökológiai hálózat magterületével és Natura 2000 területekkel; későbbi aktiválása új természetvédelmi és környezeti vizsgálatot igényel.

Az Lf-4 építési övezet paramétereirez telepítési tanulmányterv készült. A mintegy 1000 m²-es gép- és gabonátároló csarnok lakókörnyezeti hatásait az északi megközelítés, a nappali

üzemi rend, a porcsökkentés, a zöldfelület és a telken belüli csapadékvíz-kezelés mérsékli. Az Üh-2 három telkén a meglévő 5, illetve 4–4 üdülőegységre épülő szabályozás mellett a vízügyi és szennyvízkezelési feltételek meghatározók.

A tényleges és a tartalékjellegű tervi elemek várható hatásai:

A temetőbővítés és az Lf-4 fejlesztés helyi talajfedéssel és kivitelezési terheléssel járhat; a telephely használata szezonális zaj- és porterhelést okozhat. A 2. F-Ee erdősítése hosszabb távon kedvező táji és ökológiai hatású. A különböző helyszínek kedvező és kedvezőtlen hatásai nem helyettesítik egymás helyi védelmi intézkedéseit.

Jelentős negatív környezeti hatás nem valószínűsíthető, ha a termőföldvédelmi, humuszmentési, vízügyi, szennyvízkezelési, fásítási és természetvédelmi feltételeket a megvalósítás és az üzemeltetés során betartják.

A végrehajtásban az önkormányzat, a beruházók, az üzemeltetők és a közműszolgáltatók feladatai kapcsolódnak össze. Az önkormányzat éves környezeti áttekintése a csereterület, a növényzet, a szennyvízkezelés és a telephelyi hatások nyomon követését szolgálja; észlelt hiányosság esetén intézkedést, felelőst és határidőt határoz meg.

A monitoring eredményei a fejlesztési terv éves felülvizsgálatához kapcsolódnak. A tartalékterületek későbbi megnyitásakor a környezeti alapállapotot és a megvalósítás feltételeit ismételten értékelni kell.